

La Situación Habitacional en Argentina Año 2001 Provincia del Chaco

Parte I - Total Provincia

Buenos Aires, Mayo 2007



Ministerio de Planificación Federal,
Inversión Pública y Servicios
Secretaría de Obras Públicas
Subsecretaría de Desarrollo
Urbano y Vivienda



**PROYECTO “INDICADORES Y APLICACIÓN DE INFORMACIÓN
SOBRE VIVIENDA EN ARGENTINA”**

**CONVENIO SUBSECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y
VIVIENDA DE LA NACIÓN UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES.**

Director Académico

Lic. Leonardo Vaccarezza

Coordinación

Lic. Cowes, Victoria

Lic. López, Clide

Equipo técnico

Lic. Carriquiri, Alicia

Lic. Jiménez, María Victoria

Lic. Maderna Negrin, Florencia

Cowes, María Amelia

Asesoramiento en Informática

Lic. Eugenio Graffigna

Asesoramiento en georreferenciamiento y representación grafica

Arq. Mossello, Cecilia

Prof. Faggella, Marilés (MA Geography)

Edición gráfica

Zabala, Oscar

Capítulo I

- I.1-Introducción
- I.2-Marco conceptual
- I.3 Metodología

Capítulo II

- A- Características generales de la jurisdicción
- B- La Situación Habitacional en el año 2001
 - II.1 Calidad de la vivienda
 - II.2 Hogar y Vivienda
 - II.2.1 Calidad de ocupación de las viviendas por los hogares
 - II.2.2 Calidad de la Situación Habitacional
 - II.2.3 Características de los hogares y calidad de la vivienda

II.3 Déficit Habitacional

- II.3.1 Déficit cualitativo
- II.3.2 Déficit cuantitativo
- II.3.3 Régimen de tenencia
- II.3.4 Estimación del déficit.

Capítulo III. Bibliografía

Capitulo IV- Anexos

- Anexo 1- Antecedentes metodológicos
- Anexo 2- Información comparativa de los Censos Nacionales de Población y Vivienda. 1980- 1991- 2001
- Anexo 3- Cuadros de Viviendas -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC
- Anexo 4- Cuadros de Hogares -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC
- Anexo 5- Cuadros de Déficit -Proyecto IAIVA Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares 2001 INDEC

CAPITULO I

I.1 Introducción

El presente informe se elaboró como parte de las actividades desarrolladas en el Proyecto “Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAIVA), en virtud del Convenio firmado entre la Universidad Nacional de Quilmes y la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación, 2005 / 2006. Su propósito es optimizar la utilización de los datos censales para la formulación de políticas habitacionales en los ámbitos nacional, provincial y local, así como también realizar un aporte a los organismos especializados de gestión e investigación, públicos y privados.

Los censos de población y vivienda han recogido tradicionalmente información útil a estos fines, y constituyen una fuente de información que presenta dos grandes ventajas para la realización de estudios sobre la cuestión habitacional, respecto del relevamiento por encuestas:

- Empadronan todos los hogares en las viviendas que habitan de manera que no existen los riesgos de error muestral; por su carácter exhaustivo permite cualquier nivel de desagregación y la localización e identificación georreferenciada de las variables estudiadas.

- Proporcionan información sobre las viviendas desocupadas a partir del censo del año 1960, requisito fundamental para dimensionar el parque habitacional.

Dado su carácter universal en el tiempo y el espacio, el censo es el único instrumento que permite la captación de información de la población, hogares y vivienda en todas las unidades geográficas del país. En el caso del censo del año 2001, a la potencialidad que ofrecen las nuevas tecnologías en lo que hace al procesamiento de los datos y su posterior difusión, se suman importantes avances en cuanto a la información relevada.

En primer lugar, porque el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 relevó por primera vez una batería de datos referidos al entorno urbano, que permite incorporar las condiciones del espacio en donde se inserta la vivienda al tratamiento de la problemática habitacional, y aporta en el plano del conocimiento una interpretación más integral del concepto de vivienda.

En efecto, la inclusión en el cuestionario censal de 12 variables¹ que miden la disponibilidad de servicios y ciertas características ambientales en el sitio en que se localizan las viviendas, hace que el Censo 2001 posea una mayor potencialidad que los relevamientos censales anteriores para la caracterización del fenómeno de los asentamientos humanos.

En segundo lugar, la inclusión en la cédula censal de nuevas preguntas y el relevamiento más ajustado de otras temáticas, significa la oportunidad de una aproximación más adecuada a la caracterización de la vivienda.

Son ejemplos destacables:

- la indagación sobre cielorraso /revestimiento interior en el techo y revoque/ revestimiento de las paredes exteriores, que permite mejorar la tipología para la categorización de las viviendas utilizada hasta ahora a partir de los datos censales, y posibilita la construcción de nuevas herramientas operacionales.
- la incorporación de “cantidad de cuartos utilizados para dormir” y de indicadores relativos al equipamiento del hogar, es decir, preguntas referidas exclusivamente al hogar y que contribuyen a una mejor descripción de las condiciones socio-habitacionales.

En el campo de lo tecnológico, los recursos de informática actuales posibilitan la organización y presentación de la información con criterios más flexibles en función de las demandas específicas. La existencia de una base de datos vinculada a una cartografía georreferenciada, torna factible la producción de mapas socio-habitacionales que respondan a distintas escalas y patrones de organización poblacional en el territorio.

En síntesis, hay que señalar que a partir del caudal de información que ofrece el censo 2001 y el acceso a nuevas herramientas informáticas es posible:

- Realizar el empadronamiento del parque habitacional en su totalidad, pudiendo caracterizar algunas variables referidas al entorno del universo de viviendas empadronadas (que comprende las viviendas ocupadas -en las que se realizó la entrevista- así como también las viviendas desocupadas -en las que no pudo aplicarse la cédula censal.)
- Construir mapas sobre las características de las viviendas ocupadas diferenciadas por área geográfica dando mayor visibilidad a los niveles de homogeneidad y heterogeneidad espacial del hábitat.
- Mostrar la situación habitacional de los hogares, donde se conjugan las variables específicas relativas a la vivienda que ocupan y los modos de ocupación de dichas viviendas por parte de los hogares. Esta articulación permite describir las condiciones diferentes en las cuales viven las personas, algunas de ellas vinculadas con las particularidades del lugar donde habitan y otras con la ubicación en la estructura social de cada hogar, así como con pautas culturales que condicionan ciertas idiosincrasias en las formas de habitar.
- Caracterizar y dimensionar las necesidades habitacionales, en función de las distintas dimensiones seleccionadas para calificar las condiciones de habitabilidad y construir una gradiente de criticidad.
- Identificar las líneas de intervención requeridas para atender las necesidades habitacionales a nivel nacional, provincial y municipal.

I.2 - Marco conceptual

Así como la vivienda es una construcción social también lo es la conceptualización respecto de lo que se entiende por una vivienda que satisfaga las necesidades básicas de las personas que la habitan y la identificación de indicadores para medir los niveles de satisfacción que logran las viviendas en un momento y lugar dados. Las necesidades habitacionales varían con cada sociedad y los grupos que la integran y se definen en el devenir histórico, razón por la cual, los servicios conforman un sistema evolutivo donde interactúan además de los

¹ Las variables son: “Ubicación en villa de emergencia”, “Ubicación en zona inundable”, “Existencia permanente de basural a menos de 300 metros (3 cuadras)”, “Existencia de cloacas”, “Existencia de agua corriente”, “Existencia de energía eléctrica por red domiciliaria”, “Existencia de alumbrado público”, “Existencia de gas de red (gas natural)”, “Existencia de al menos una cuadra pavimentada”, “Servicio regular de recolección de residuos (al menos 2 veces por semana)”, “Existencia de transporte público a menos de 300 metros (3 cuadras)” y “Existencia de teléfono público a menos de 300 metros (3 cuadras)”. No es posible utilizar las tres primeras variables por la calidad de la captación del dato)

componentes físicos, los diversos sistemas sociales. La vigencia de lo que se considera una vivienda adecuada va cambiando como parte de estos procesos y las representaciones que se tienen sobre ellos².

En distintos ámbitos internacionales³ donde el derecho a la vivienda ha sido objeto de tratamiento, así como también la formulación de acuerdos y el establecimiento de metas a las que se comprometen los países miembros, una de las dificultades ha sido lograr un consenso sobre una definición universal de “vivienda adecuada”⁴. Esta dificultad está asociada a la multiplicidad de situaciones que presentan los Estados con relación a factores culturales, sociales, ambientales y económicos.

Un avance importante en tal sentido fueron los indicadores establecidos por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1991), Observación General N° 4: El Derecho humano a una vivienda adecuada. Dicho Comité señala que “si bien el concepto de “adecuación” esta afectado por diversos factores (climatológicos, culturales, ecológicos, económicos, etc.) es posible identificar aspectos que deben ser considerados en cualquier contexto determinado. Entre ellos considera:

a- Seguridad Jurídica de la Tenencia: Más allá del tipo de tenencia, los Estados deben garantizar seguridad en la tenencia, asegurando protección legal ante el desalojo, el hostigamiento u otras amenazas.

b- Disponibilidad de servicios materiales, facilidades e infraestructura: Acceso permanente a recursos naturales y comunes, a agua potable, a energía para la cocina, la calefacción y el alumbrado, a instalaciones sanitarias y de aseo, de almacenamiento de alimentos, de eliminación de desechos, de drenaje y a servicios de emergencia.

c-Gastos Soportables: los gastos que entraña la vivienda no deben comprometer la satisfacción de otras necesidades básicas

d- Habitabilidad: Ofrecer un espacio adecuado a sus habitantes y de protección del frío, la humedad, el calor, la lluvia, el viento u otras amenazas para la salud, de riesgos estructurales y de vectores de enfermedad. Todo esto basándose en los Principios de Higiene de la Vivienda preparados por la OMS.

e- Asequibilidad: Debe facilitarse a los grupos en situación de desventaja las posibilidades de conseguir los recursos adecuados para acceder a una vivienda.

f- Lugar: debe estar ubicada en lugares que permita el acceso a las opciones de empleo, los servicios de atención a la salud, centros de atención para niños, escuelas, y otros servicios sociales. La vivienda adecuada no debe construirse en lugares contaminados, ni en la proximidad inmediata de fuentes de contaminación que amenazan el derecho a la salud de los habitantes.

g- Adecuación Cultural de la vivienda: la manera en que se construye la vivienda, los materiales de construcción utilizados y las políticas en que se apoyan, deben permitir una adecuada expresión de la identidad cultural y la diversidad de la vivienda. Las actividades vinculadas a esta esfera deben velar para impedir que se sacrifiquen las dimensiones culturales de la vivienda.

Consecuente con esta línea de pensamiento, la descripción y análisis de la Situación Habitacional se sustenta en un abordaje integral respecto al concepto de “vivienda” y sus funciones. Es el resultado de la aplicación de una serie de Indicadores sobre Hábitat a la información relevada en el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001.

² Liljesthröm, M y Robert, F (2005) en su trabajo “La construcción social del concepto de accesibilidad urbana” efectúan la siguiente cita: “A efectos de ilustrar las limitaciones culturales en cuanto a la percepción de lo ‘necesario’ y ‘posible’, resulta oportuno citar algunas polémicas urbanísticas del siglo XIX relacionadas con la oferta de equipamiento sanitario en París. En ellas pueden percibirse rasgos de ese sentido común imperante en el tratamiento de las necesidades, no tan suntuarias, de algunos segmentos de la población. Su utilidad deriva justamente que en que el paso del tiempo ha erosionado algunos de los componentes de esas percepciones: ‘Durante la sesión de la Comisión de las viviendas insalubres de París, el 16 de abril de 1883,...[un ingeniero]... se enfrentó con la propuesta de algunos de sus colegas que se conformaban con el porcentaje, totalmente empírico, de un retrete para veinticinco personas, y tuvo el valor de denunciar este número como causa inevitable de insalubridad. Le parecía indispensable que cada vivienda estuviese dotada de su propio retrete. Pero era consciente de lo ‘radical y totalmente revolucionaria’ que esta exigencia iba a parecer a mucha gente.”

³ Recomendaciones Internacionales en materia de Hábitat y Vivienda – Documento elaborado por Mercedes Aguilar y Elisa Epstein. Mapa de Situación Habitacional de la república Argentina. INDEC 1EE90 2003

⁴ El primer antecedente sobre este derecho se encuentra en la Declaración de los Derechos Humanos por las Naciones Unidas que en 1948 incorpora el *derecho a una vivienda adecuada* como parte del conjunto de normas jurídicas internacionales de derechos humanos estableciendo el primer antecedente sobre el derecho a la vivienda adecuada. Los documentos más importantes en los que puede rescatarse conceptualizaciones sobre el tema son: - Primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. 1976 - Estrategia Mundial. 1988 - Observación General N 4: El Derecho humano a una vivienda adecuada. Adoptada por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. 1991 - Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos. (Hábitat II) 1996.

Los indicadores utilizados se basan en la metodología diseñada en el proyecto “Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina”, elaborado por Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y Poblacionales del Instituto Nacional de Estadística y Censos, (2003)⁵, con las adecuaciones y ajustes realizados en la etapa de revisión y sintetizados en el Anexo Metodológico (esquema operacional IAIVA).

En Argentina, al igual que en otros países de la región, en los sucesivos censos nacionales de población y vivienda, se ha relevado y medido un número significativo de variables, las cuales no siempre son comparables en el tiempo.

Se relevaron indicadores vinculados con los aspectos físicos de la vivienda: calidad de los materiales de paredes, pisos y techos, servicios sanitarios (disponibilidad de agua corriente, disponibilidad de inodoro o retrete con descarga de agua, disponibilidad de desagües cloacales). En relación con los hogares se indagó sobre la disponibilidad de electricidad, el tipo de combustible empleado para cocinar, la cantidad de cuartos y la cantidad de personas por cuarto, para estimar las situaciones de hacinamiento.

Históricamente, la forma generalizada de clasificar e identificar las situaciones habitacionales deficitarias, ha sido en función de ciertos indicadores tomados en forma individual, como por ejemplo, determinados prototipos de vivienda caracterizados por su precariedad: ranchos, casillas, viviendas precarias, lugares no construidos para habitación, piezas de inquilinato.

Las situaciones deficitarias, también fueron dimensionadas en relación con indicadores que refieren a la calidad de algunos de los componentes de las unidades (especialmente pisos), a la disponibilidad de instalaciones sanitarias (principalmente el baño o retrete) y al acceso a red de electricidad y de agua.

A partir del censo de 1980, se construye una tipología para evaluar la calidad habitacional en función del tipo de vivienda, discriminando las unidades registradas como casas en dos tipos: casas tipo A y casas tipo B.

Las casas tipo B son aquellas que tienen piso de tierra, o carecen de baño con inodoro con descarga de agua o carecen de agua por cañería dentro de la vivienda, y por lo tanto, son consideradas deficitarias recuperables; mientras que las casillas, ranchos, locales no construidos para habitación, son consideradas deficitarias irrecuperables. Por el contrario, las casas tipo A y los departamentos son considerados no deficitarios. Esta metodología continuó aplicándose a la información del censo 1991 y a la información publicada del censo 2001; se ha utilizado para dimensionar la magnitud y criticidad de las situaciones deficitarias por precariedad de las unidades habitacionales.

La elaboración de la presente metodología supone un avance muy significativo y un hito en la identificación de indicadores más complejos y operacionales sobre la situación habitacional, por cuanto el punto de partida desde el marco conceptual, es que “la vivienda es una configuración de servicios (los servicios habitacionales) que deben dar satisfacción a necesidades humanas primordiales: albergue, refugio, protección ambiental, espacio, vida de relación, seguridad, privacidad, identidad, accesibilidad física”⁶.

Por lo dicho anteriormente, la vivienda debe brindar⁷:

Seguridad como unidad física (protección ambiental, es decir, cumplir con reglas de estabilidad y durabilidad estructurales que provean protección frente a las inclemencias del medio⁸. Al respecto, la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Vivienda (1999), entiende que una vivienda es de calidad adecuada cuando evidencia un buen comportamiento estructural y cuando está asegurada una vida útil prolongada (durabilidad).

Se considera que el material empleado en la construcción de la vivienda (paredes, techos y pisos) puede revestir particular importancia para determinar la durabilidad de dicha unidad, aunque es sabido que la durabilidad no depende únicamente de los materiales. También depende de la forma en que se erigió esa vivienda, por ejemplo, si se construyó con arreglo a ciertas normas y reglamentos de la construcción, así como del mantenimiento y conservación de todos sus componentes a lo largo del tiempo.

⁵ Unidad de Preinversión (UNPRE), Programa Multisectorial de preinversión II, Préstamo BID 925 OC-AR.

⁶ Yujnovsky, O. (1984). Claves Políticas del Problema Habitacional Argentino – 1955/1981, Capítulo. I: Aspectos teóricos de la vivienda, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

⁷ Mac Donald, Joan (1985) Dotación básica en vivienda social; hacia una fundamentación de las decisiones. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Gobierno de Chile, N° de Proyecto Fondecyt: 84/0028.

⁸ Rodríguez, Jorge (1998, octubre). Información censal relevante para la medición del déficit habitacional. Documento presentado en el Seminario sobre diseño conceptual y temas a investigar en los censos 2000 en América Latina, realizado en la CEPAL, Santiago de Chile.

Por no contar con el total de esta información, es posible realizar aproximaciones al conocimiento de la calidad de la vivienda, a partir de identificar los materiales utilizados en la construcción (techos – paredes – pisos) y realizar combinaciones de estos materiales. A este respecto, la tipología CALMAT, elaborada por la Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población del INDEC basada en la información del censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 – sobre la base de una tipología de materiales elaborada por la Subsecretaría de Vivienda - implica un avance importante.

La vivienda también debe proveer *saneamiento y bienestar* que dependen principalmente de la disponibilidad de servicios básicos en la vivienda: acceso a agua potable para consumo, facilidades para el aseo personal y para la eliminación de excretas⁹. En este sentido la vivienda debe proveer de:

- ◆ cuarto de cocina con distribución de agua potable y sistema de combustible adecuado para la preparación de alimentos en condiciones de seguridad e higiene.
- ◆ cuarto de baño con distribución de agua por cañería e inodoro con descarga de agua a sistema no contaminante.

Además de las funciones que se le asignan como ámbito doméstico – espacio privado – debe garantizar la accesibilidad al espacio público y *adecuada inserción en el entorno*, que permita a quienes la habitan disponer de servicios de infraestructura, educativos, de salud, recreación, aprovisionamiento, proximidad a los lugares de trabajo.

El área de localización de la vivienda, además de proveer servicios y equipamiento, debe asegurar adecuadas condiciones ambientales, que varían en función de las características de los asentamientos y del área geográfica.

En cuanto unidad física, también debe proveer *independencia habitacional* a sus ocupantes: disponibilidad de un espacio de intimidad y privacidad. Se relaciona con el tamaño del grupo conviviente y las habitaciones disponibles, así como con la composición de dicho grupo en relación con la cohabitación funcional o disfuncional de hogares o núcleos familiares en una misma vivienda. La unidad habitacional debe posibilitar una adecuada relación entre los integrantes del hogar y el número de cuartos de la vivienda, así como también proveer el acceso a uso exclusivo del baño.

También la seguridad en la estabilidad residencial en relación con la tenencia de la vivienda, constituye un aspecto significativo en lo que hace a las posibilidades de permanencia en el lugar, condicionadas por las modalidades de ocupación de la vivienda y el contexto socio histórico.

I.3 - Metodología

La metodología contempla la articulación de las dimensiones básicas requeridas para una caracterización integral de la situación habitacional: los atributos y características de las viviendas y la condición de ocupación de las viviendas por parte de los hogares.

En consecuencia, el modelo operacional para el análisis de la ‘situación habitacional’ está conformado por dos indicadores sintéticos, referidos a los conceptos de Calidad de la Vivienda y Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar.

Se establecieron niveles básicos o estándares para cada indicador que constituyen los parámetros –condiciones mínimas de habitabilidad– para la clasificación, tanto de las viviendas como de las condiciones de los hogares.

Con la aplicación de tales parámetros es posible diferenciar tres subuniversos: el que cumple con todas las condiciones definidas como básicas (nivel básico) aquel que supera el nivel de calidad básica (nivel satisfactorio) y el subuniverso que no alcanza las condiciones básicas (nivel insuficiente).

Calidad de la Vivienda

Para la medición de la calidad de la vivienda se considera que deben tenerse en cuenta tanto los aspectos constructivos, como aquellos vinculados con las conexiones a servicios básicos y la provisión de tales servicios básicos.

⁹ A este respecto hay diferencias importantes según se aplique un criterio de calidad (conexión a red domiciliar de agua potable y sistema de conexión de excretas conectado a alcantarillado o fosa séptica dentro de la vivienda) o un criterio sanitario que considera aceptable el acceso a llave o piletón exterior de agua potable fuera de la vivienda pero dentro del terreno o en un radio cercano.

En la medición de la **calidad constructiva**, además de los materiales de paredes, pisos y techos que proveen protección ambiental por su durabilidad y resistencia, se deben incorporar otros atributos que aseguren niveles básicos de saneamiento y bienestar del hogar, intrínsecos a la estructura física de la unidad:

-Las cañerías dentro de la vivienda para la distribución del agua.

-La disponibilidad de inodoro con descarga de agua.

-La disponibilidad de un espacio para cocinar con provisión de agua para lavar los alimentos y utensilios.

En virtud de lo expuesto, se considera que en lo que hace a **la calidad constructiva la vivienda, debe presentar materiales adecuados y debe contar con instalaciones internas (distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, inodoro con descarga de agua y espacio para cocinar con provisión de agua) a fin de asegurar condiciones mínimas de habitabilidad.**

En cuanto a la **calidad de las conexiones**, existe el consenso de que un medio sano depende en gran medida de la disponibilidad de un conjunto mínimo de servicios básicos en la vivienda, como son el acceso a agua para consumo e higiene y la eliminación de aguas servidas.

No obstante, se suele debatir si estos aspectos deben ser incluidos para evaluar la calidad de las unidades físicas. Algunos especialistas sostienen que los tópicos de materialidad serían suficientes para asegurar un medio sano y que tal restricción evitaría contaminar la noción de “calidad de la vivienda” con variables de servicios, que no son intrínsecas a la construcción.

A este respecto, se considera válida la observación¹⁰ de que los indicadores referidos a la conexión a servicios de redes no deberían pesar en la medición de **la calidad constructiva**, pero deben ser tenidos en cuenta cuando se evalúa **la calidad de la vivienda** en forma integral, asegurando un procedimiento que permita la desagregación de la información referida exclusivamente a la calidad constructiva.

En relación con el tema, el Programa de Indicadores Urbanos del Centro de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, en respuesta al compromiso de la Agenda Hábitat de promover el acceso a los servicios básicos de los hogares, considera que la conexión a la red de agua es el requisito básico que asegura calidad de vida y disminuye la vulnerabilidad en cuanto a enfermedades y epidemias, al igual que el desague del inodoro a red cloacal.

Adhiriendo a estas recomendaciones, se adopta el criterio de que la disponibilidad de agua de red y la conexión a red de cloacas o desague a pozo con cámara séptica, son los requisitos indispensables para asegurar condiciones mínimas de habitabilidad.

No obstante, atendiendo características regionales específicas, cuando se trata de población dispersa, se evalúa la disponibilidad de una procedencia alternativa de agua a través de perforación.

En consecuencia, para la medición de la calidad de la vivienda, se propone un indicador compuesto que combine ambos componentes, pero que permite la medición en forma independiente de cada uno de ellos: la calidad constructiva (*protección ambiental*) y la calidad de las conexiones a servicios básicos (*saneamiento y bienestar*).

El tercer indicador para garantizar la calidad habitacional, refiere a *las características del entorno*. En este sentido, la vivienda se inserta en unidades espaciales de distinta magnitud, (localidad o paraje, barrio) que aportan condiciones ambientales, accesibilidad a servicios urbanos, equipamiento e infraestructura, comunicación con otros sectores e integración a nivel vecinal, cualitativamente y cuantitativamente diferentes. Si bien estas dimensiones hacen a la **calidad integral del hábitat** y constituyen necesidades básicas, los satisfactores pueden variar en función de las características específicas de la localización.

En el censo de 2001 se relevó la disponibilidad de servicios urbanos propios de áreas de población agrupada, tales como redes de infraestructura, pavimento, transporte, recolección de residuos, pero no se indagó sobre la disponibilidad de satisfactores alternativos a través de tecnologías diversas¹¹ que garanticen las prestaciones

¹⁰ Rodríguez, Jorge, Op. Cit.

¹¹ Energía solar o eólica, canalización y entubamiento de aguas de deshielo, plantas potabilizadoras, campos de drenaje para evitar contaminación de napas, eliminación de residuos, recolección de agua de lluvia, etc.

básicas en diferentes contextos geográficos (tomando en consideración distancias, poblaciones dispersas, factores climáticos, tipos de suelo)

Por lo tanto, en virtud de su definición, sólo cabe evaluar el indicador que refiere a la presencia de los denominados servicios urbanos cuando se trata de viviendas asentadas en área urbana y rural agrupada.

Atento estas limitaciones, en el presente trabajo se evalúa la consolidación del área de localización cuando se trata de viviendas en áreas urbanas (2000 habitantes y más) y rurales con población agrupada.

Los niveles de consolidación del área de localización se analizan en función de:

1-Disponibilidad de Servicios Domiciliarios (DSD) que comprende las redes de agua, electricidad, cloacas y la recolección de residuos domiciliarios.

2-Disponibilidad de Servicios en la Vía Pública (DSVP) que comprende el transporte público, calle pavimentada, alumbrado y teléfono público.

Para la determinación de los umbrales en relación con los servicios domiciliarios (DSD), se define como nivel básico la disponibilidad de agua procedente de red y la red de electricidad, consideradas indispensables en el marco de los compromisos de la Agenda Hábitat¹² a los que se agregó la recolección de residuos domiciliarios, que completa el metabolismo esencial de las viviendas.

Por lo tanto, la presencia de red de agua, red de electricidad y recolección de residuos, constituyen los requisitos básicos con que debe contar todo asentamiento poblacional y por debajo de estos niveles se estima que el área de localización requiere consolidación.

El indicador de disponibilidad de servicios en la vía pública (DSVP), incorpora funciones sociales fundamentales que se resuelven en el entorno colectivo de las viviendas, tales como la accesibilidad, transitabilidad, seguridad, comunicación, etc. Estas funciones están relacionadas con los niveles de desarrollo urbano y adquieren más importancia a medida que aumenta la densidad y tamaño de los asentamientos urbanos.

Se considera que el área de localización presenta niveles básicos de consolidación cuando hay disponibilidad de transporte público o pavimento y alumbrado público, dado que garantizan alguno de los diferentes modos de movilidad de las personas.

Calidad de ocupación de la vivienda por los hogares

Cuando se incorpora al análisis *el hogar*, inmediatamente surge la necesidad de contar con información que vincule la unidad física vivienda con las personas que la habitan y en tal sentido, una de las primeras acciones es relacionar las personas con los espacios disponibles de la vivienda, identificar cuantas unidades domésticas¹³ u hogares se albergan en cada vivienda, el número de núcleos que integran cada hogar¹⁴. Con estos datos y la forma de uso del baño, es posible medir el nivel de “independencia habitacional del hogar”.

En función de describir los niveles de *independencia habitacional*, es necesario contabilizar la disponibilidad de espacios y lugares para las funciones esenciales de la vida cotidiana en relación con las *características del hogar* (número de personas, sexo, edad y los vínculos entre ellas).

La cantidad de cuartos que tiene una vivienda, los cuartos que son usados para dormir, la privacidad en el uso de las instalaciones de baño y cocina, son datos que permiten inferir la adecuación de la unidad física con las necesidades del hogar que la ocupa y detectar situaciones de sobre ocupación de la vivienda o hacinamiento.

El hacinamiento se considera como el problema de sobrecarga del parque habitacional causado por un excesivo número de residentes en la vivienda respecto de su dotación de cuartos o habitaciones. Esta situación interfie-

¹² La Agenda Hábitat incluye también la conexión a electricidad (que no se incorpora en el relevamiento censal por su amplia cobertura) y teléfono (que tampoco se mide a nivel de segmento por el desarrollo de la telefonía celular). Agenda Hábitat: Documento producido en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (Hábitat II). Estambul, junio 1996.

¹³ La unidad doméstica definida como el grupo primario de pertenencia con que cuentan los individuos para su apoyo básico de la sobrevivencia y donde se desarrollan los procesos de socialización, solidaridad y de la emocionalidad (Rodríguez) suele homologarse en términos operativos con el concepto de hogar, que es la entidad intermedia entre viviendas y personas.

¹⁴ Encuestas especializadas han distinguido la existencia de sub grupos que podrían considerarse con requerimientos habitacionales específicos. Jorge Rodríguez (1998) señala que la encuesta CASEN realizada en Chile en el año 1992, identificó un número significativo de hogares con más de un núcleo familiar.

en la independencia y privacidad, en la que también pueden presentarse situaciones de cohabitación en la vivienda tanto de hogares como de núcleos familiares distintos al encabezado por el jefe del hogar. Suele hablarse de allegamiento cuando se identifica en una misma vivienda, la coexistencia de hogares o núcleos distintos del hogar o núcleo principal, en el primer caso – más de un hogar por vivienda – se define como allegamiento externo y cuando en un hogar hay más de un núcleo, se dice que el allegamiento es interno¹⁵.

El hacinamiento puede medirse relacionando el número de personas que habitan la vivienda con la superficie de las habitaciones, con el número de cuartos disponibles por parte del hogar, con el número de dormitorios o con la cantidad de camas.

En la metodología utilizada se optó por trabajar a partir de la relación entre el número de personas del hogar y el número de cuartos con que cuenta el mismo, forma habitualmente utilizada para calcular el hacinamiento por cuarto a partir de datos censales.

El Indicador de Calidad de Ocupación de la vivienda por el hogar considera:

- La relación personas / cuartos
- Baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo del hogar

El nivel básico de calidad de ocupación corresponde a la relación personas/ cuartos: hasta dos personas por cuarto y disponibilidad del baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo.

Déficit habitacional

En el marco conceptual, se presentaron las dimensiones que deben ser consideradas en relación con la determinación de criterios para la evaluación de la calidad de la situación habitacional, criterios consensuados en ámbitos académicos y de gestión, como en organismos internacionales.

En esta instancia referida a la definición y explicitación del déficit, partiendo de un acuerdo conceptual básico, se persigue un objetivo práctico que consiste en establecer las condiciones mínimas de habitación en función del nivel de desarrollo social y tecnológico vigente en la sociedad.

A este respecto, deben considerarse las implicancias políticas subyacentes a la definición que se adopte en relación con el déficit, teniendo en cuenta que la misma conlleva a dimensionar su magnitud, prioridades, metas y la factibilidad de lograr su concreción.

Si bien existe una noción genérica de *déficit habitacional*, la complejidad de la situación requiere diferenciar tipos y formas de déficit, para lo cual resulta primordial efectuar la distinción entre déficit cuantitativo (las unidades que deben incorporarse al parque para que todos los hogares accedan a una vivienda definida como adecuada) y el déficit cualitativo (las viviendas que debe mejorarse, ampliarse o completarse) en virtud de que la política habitacional debe atender tanto a la producción de vivienda nueva como a la rehabilitación y consolidación del parque habitacional existente.¹⁶

En sucesivos trabajos realizados a partir de año 1978¹⁷ el organismo sectorial competente en materia de habitación actualmente denominado Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, ha elaborado los siguientes conceptos operativos de déficit cuantitativo y cualitativo:

El **déficit cualitativo** está compuesto por aquellas **viviendas** que presentan carencias en algunos de los componentes que hacen a **la calidad constructiva** de la vivienda, esto es que carecen de al menos una de las

¹⁵ El allegamiento se considera como un indicador clave para estimar la demanda insatisfecha de vivienda. Los especialistas en general, concuerdan en que los hogares secundarios constituyen una demanda insatisfecha de vivienda. Respecto de los núcleos familiares secundarios la opinión no es unánime sobre si son o no, demanda insatisfecha, razón por la que suele distinguirse entre allegamiento interno funcional y allegamiento interno disfuncional. El allegamiento sería funcional en aquellos casos que la convivencia se sostiene en razones de orden comercial, sociocultural, productiva, etc., y por lo que se deduciría que la fragmentación de esos núcleos no resulta razonable. Se hace referencia al allegamiento interno disfuncional en los casos en que la convivencia responde a estrategias de supervivencia y de restricciones de índole económica y que integrarían consecuentemente la demanda de vivienda para lograr la independencia habitacional.

¹⁶ Arriagada Luco, (2003) *América Latina: Información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional* "Frecuentemente las políticas habitacionales adolecen de sesgos a la producción solamente de vivienda nueva y omiten la estimación diferenciada de ambas morfologías de déficit"

¹⁷ Plan Nacional de Vivienda 1984/89 Diagnóstico de la Situación Habitacional- Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación- Secretaría de Vivienda y Ordenamiento Ambiental – Republica Argentina 1984

instalaciones pero que la calidad de los materiales (INCALMAT I, II y III) permite su mejoramiento y completamiento. Estas viviendas son definidas como **deficitarias recuperables**.

El hacinamiento por cuarto de los hogares es otra dimensión, además de la calidad constructiva de la vivienda, que origina situaciones deficitarias de tipo cualitativo. En razón de la dificultad para identificar, jerarquizar y cuantificar este tipo de carencias que afectan la privacidad y la convivencia¹⁸, se lo suele identificar como “la dimensión no visible del déficit habitacional”¹⁹.

El hacinamiento por cuarto refiere a la relación entre el tamaño del hogar y el tamaño de la vivienda, considerando que la relación es inadecuada cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos. Esto no significa que la vivienda presente carencias como unidad física, motivo por el que puede resultar adecuada para otro hogar de diferente tamaño. Por lo tanto, no se computan viviendas sino **hogares** en situaciones deficitarias.

Déficit cuantitativo

El cómputo del **déficit cuantitativo** refiere a la cantidad de viviendas que se debe construir o adicionar al parque existente: son las nuevas unidades necesarias para que exista una relación uno a uno entre viviendas adecuadas y hogares que necesitan alojamiento.

Un cálculo de necesidades de mínima se relaciona con la cuantificación de los **hogares** - alternativa utilizada en esta estimación - y uno de máxima refiere a la cuantificación de los núcleos familiares²⁰.

Si bien resulta complejo diferenciar los casos de cohabitación disfuncionales en los que la convivencia afecta la privacidad de cada hogar, originando la necesidad de una nueva vivienda, ante la diversidad de situaciones posibles se adopta el criterio de que cada hogar demanda una unidad de vivienda de calidad constructiva no deficitaria. Esta definición requiere:

a) diferenciar aquellas unidades de vivienda cuyos materiales constructivos representan el escalón más crítico de precariedad, son las viviendas de la categoría INCALMAT IV.

Por cuanto estas viviendas no brindan adecuada protección ni seguridad requieren reemplazo, lo que implica la provisión de nuevas viviendas para atender a todos los hogares que habitan en estas condiciones.

b) estimar la demanda potencial de unidades en función de la relación entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas de calidad constructiva no deficitaria o deficitaria recuperable,

El cómputo se realiza restando al total de hogares que habitan en viviendas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable, la cantidad de viviendas ocupadas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable

¹⁸ A la relación personas/ espacios debe sumarse la conformación del núcleo familiar por edad y sexo, que puede dar origen a situaciones de promiscuidad.

¹⁹ Lentini, M y Palero, D (1997). El hacinamiento: la dimensión no visible del déficit habitacional., Boletín del Instituto de la Vivienda- Santiago, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

²⁰ Es posible que este criterio implique la sobreestimación de necesidades por cuanto la cohabitación puede ser funcional; sobreestimación que de alguna manera puede resultar compensada por el hecho de que la metodología no prevé cuantificar la presencia de diferentes núcleos familiares al interior de cada hogar censal como demanda potencial.

Capítulo II

A - Características Generales de la Jurisdicción

Población

La población de la Provincia del Chaco, según el Censo de Población, Hogares y Viviendas del año 2001, asciende a 984.446 habitantes con una densidad de 9,9 habitantes por Km²²². (Anexo 2, cuadro 4)

En el último período intercensal la población registra una variación porcentual del 17,2%, menor que la registrada en el período 80/91 del 19,7%, siguiendo la tendencia declinante de la población total del país que desciende del 16,7% a 11,2%.

**Cuadro A. Población total y variación porcentual. Total país y jurisdicción.
Años 1980, 1991 y 2001. Provincia del Chaco**

Población	1980	1991	2001	Var. % 1980/1991	Var. % 1991/2001
Total País	27.947.446	32.615.528	36.260.130	16,7%	11,2%
Total Jurisdicción	701.392	839.677	984.446	19,7	17,2

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Anexo 2, Cuadro 2

La variación porcentual por área geográfica permite apreciar el proceso de declinación de la población rural que registra variaciones porcentuales del -3,9% y -24,3% en los períodos 80/91 y 91/2001, respectivamente.

La información disponible para 1991 y 2001 indica que es la población rural dispersa la que sufre la pérdida de población (68.080 habitantes en los diez años transcurridos entre 1991 y 2001 que implica una variación porcentual del -29,3%) mientras que la población rural agrupada experimenta un crecimiento del 12,9%.

La población urbana alcanza un crecimiento porcentual del 34,9% en el período 80/91 y del 36,3% en el período 91/2001.

**Cuadro B. Población por área geográfica y su variación porcentual.
Periodos 1980/1991 y 1991/2001. Provincia del Chaco**

Año	Población total Jurisdicción	Área urbana	Var. %	Área Rural	Var. %	Área rural agrupada	Var. %	Área rural dispersa	Var. %
1980	701.392	426.844	S/D	274.548	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D
1991	839.677	575.913	34,9	263.764	-3,9	31.493	S/D	232.271	S/D
2001	984.446	784.695	36,3	199.751	-24,3	35.560	12,9	164.191	-29,3

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 2.

La tasa anual media de crecimiento muestra el crecimiento anual medio que registra la población cada mil habitantes en el período intercensal.

En ambos períodos las tasas que registra la provincia son similares (16.5 habitantes cada mil entre 1980/1991 y 16.0 habitantes cada mil entre 1991 y 2001).

Las diferencias surgen por área geográfica, en ambos períodos la población urbana creció a un ritmo anual de 27,6 habitantes cada mil y 31,4 habitantes cada mil, respectivamente; la población rural decreció 3,6 habitantes cada mil y 27,4 habitantes cada mil, respectivamente. Los datos disponibles para 1991/2001 muestran que la población rural dispersa decreció 34,1 habitantes cada mil. (Anexo 2, Cuadro 3).

En relación con la distribución de la población en el territorio, aumentó en forma creciente la incidencia de la población urbana: del 60,9% en el año 1980 al 79,7% en año 2001.

²² La superficie de la provincia asciende a 99.633Km²

Cuadro C Distribución de la población por área geográfica. Años 1980, 1991 y 2001. Provincia del Chaco

Año	Población Total	% Población en área urbana	% Población en área rural	% Población en área rural agrupada	% Población en área rural dispersa
1980	701.392	60,9	39,1	S/D	S/D
1991	839.677	68,6	31,4	3,8	27,7
2001	984.446	79,7	20,3	3,6	16,7

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, Cuadro 1

El peso de los aglomerados y principales localidades en el total de la provincia refleja el grado de concentración de población en las áreas urbanas anteriormente mencionado.

En el año 2001 el 36,5% de la población total de la provincia se concentra en el aglomerado Gran Resistencia (359.590 habitantes, de los cuales el 76,3%²³ reside en la ciudad de Resistencia, capital de la provincia.

La siguiente ciudad en importancia es Presidencia Roque Sáenz Peña con el 7,8% de la población total.

Cuadro D. Incidencia de la población de los Aglomerados²⁴ y Principales localidades en el total de la provincia. Años 1991 y 2001. Provincia del Chaco

Aglomerados y Localidades principales de la Provincia del Chaco	Población 1991 (1)	Peso relativo en el total de población de la Provincia	Población 2001 (2)	Peso relativo en el total de población de la Provincia
Total de la Provincia	839.677	100,0%	984.446	100,0%
Gran Resistencia	292.287	34,8	359.590	36,5
Presidencia Roque Sáenz Peña	63.135	7,5	76.794	7,8
Villa Ángela	28.779	3,4	38.020	3,9
General José de San Martín	19.243	2,3	25.781	2,6
Juan José Castelli	12.474	1,5	24.333	2,5
Charata	15.836	1,9	22.573	2,3

Fuente: (1) y (2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 12.1.

Hogares

En el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas del año 2001, se relevaron 238.182 **hogares**, de los cuales 82 hogares fueron censados en la calle²⁵.

En la Provincia del Chaco el número de hogares tuvo un crecimiento porcentual en el último período intercensal equivalente al 20,2%, superior al crecimiento del total país de 12,9% y con una tasa anual media de crecimiento de los hogares para el período de 18,6 hogares cada mil, superior al crecimiento del país en su conjunto que es de 12,2 hogares cada mil (Anexo 2, Cuadro 6).

Cuadro E. Total hogares y su variación porcentual en el período 1991/2001. Total País y jurisdicción. Provincia del Chaco

Año	Hogares (1)		
	1991	2001	Var. %
Total País	8.927.289	10.075.814	12,9
Total Jurisdicción	198.103	238.182	20,2

Fuente: INDEC, Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV: Anexo 2, Cuadro 5.

²³ La ciudad de Resistencia tiene 274.490 habitantes en el año 2001 (Cuadro 12.1 INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda, Año 2001).

²⁴ Aglomerado urbano: Es un conjunto de localidades urbanas geográficamente continuas entre sí, sin interposición de zonas no urbanas, que excede los límites de divisiones administrativas municipales o provinciales. Para diferenciarlo de su localidad principal se le antepone el adjetivo Gran: ej. Gran Mendoza. Censo Nacional de Población y Vivienda. INDEC

²⁵ El total de hogares en el año 2001 se tomó del Cuadro 5.1 del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 – INDEC. Los hogares censados en la calle se calcula por diferencia tomando el total de hogares del Cuadro 3.3 que excluye los hogares censados en la calle

El crecimiento porcentual del 20,2% que registran los hogares en el período 91/2001 es superior al registrado por la población de la provincia en el mismo período, que asciende al 17,2% (cuadro A). Este dato es importante en relación con la temática de la vivienda, por cuanto el crecimiento de hogares es un insumo básico para efectuar previsiones sectoriales en relación con la generación de demanda potencial de nuevas viviendas²⁶.

El tamaño del hogar – medido como promedio de personas por hogar – se mantuvo en 4,1 personas por hogar en las dos fechas censales de 1991 y 2001, siendo superior al promedio del país, que es de 3,6 para ambas fechas (Anexo 2, Cuadro 7).

Viviendas

El total de **viviendas** empadronadas²⁷ en la Provincia del Chaco según el último censo alcanza a 264.177. Esta cifra incluye 227.550 unidades en las que se realizó la entrevista que estaban ocupadas por alguno de los integrantes del hogar durante el operativo censal (viviendas ocupadas) y 36.627 viviendas en las que no se realizó la entrevista, usualmente denominadas viviendas desocupadas debido a que no se encontraba presente ninguno de sus ocupantes o las viviendas estaban destinadas a usos comerciales o profesionales, o estaban en construcción, venta o alquiler, etc.

Entre 1980 y 2001 el parque habitacional se incrementó en 102.499 viviendas, lo que implica una variación porcentual durante dicho período del 63,4%: 31,2% en el periodo 1980/1991 y 24,6% en el periodo 1991/2001.

Las viviendas ocupadas crecieron el 51,1%: 25,9% entre 1980 y 1991 y 20,0% entre 1991 y 2001.

El aumento que registraron las viviendas en las que no se realizó la entrevista equivale al 231,1% (25.565 unidades) Para el tiempo intercensal 1980/1991 la variación fue del 103,3% y para 1991/2001 la variación fue del 62,9%.

**Cuadro F. Viviendas empadronadas y variación porcentual, según realización de la entrevista.
Total Jurisdicción. Años 1980, 1991 y 2001. Provincia del Chaco**

Jurisdicción	1980	1991	2001	Var. % 80/1991	Var. % 91/2001	Var. % 80/2001
Viviendas empadronadas	161.678	212.052 ²⁸	264.177	31,2	24,6	63,4
Viviendas en las que se realizó la entrevista (Viviendas Ocupadas)	150.616	189.562	227.550	25,9	20,0	51,1
Viviendas en las que NO se realizó la entrevista. (Viviendas Desocupadas)	11.062	22.490	36.627	103,3	62,9	231,1

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 2, Cuadros 8 y 9.

La indagación sobre los motivos de la no ocupación de las viviendas al momento del relevamiento censal cobró relevancia con la difusión de los resultados del censo de 1980 que arrojaron una cifra de 1.092.267 viviendas no censadas, para el total del país. Tal cantidad por su magnitud indujo a interpretaciones equivocadas en cuanto a la disponibilidad de viviendas aparentemente “desocupadas” que se presumió como “potencialmente disponibles” para atender el déficit.

En consecuencia, en los relevamientos de 1991 y 2001 se indagó sobre los motivos por los cuales la vivienda estaba desocupada²⁹, pudiéndose efectuar las siguientes observaciones:

²⁶ A este respecto, análisis realizados por CEPAL (1995), concluyen, que la desaceleración del crecimiento de la población – propio de los países de transición demográfica avanzada como Argentina -no disminuye la demanda por vivienda a mediano plazo, debido a que los hogares dentro de este proceso, crecen a un ritmo más acelerado. Este crecimiento está ligado al aumento de la tasa de Jefatura de Hogar a partir del tramo de edad de 40 a 44 años, que solo decrece a los 80 años y muestra la importancia del rango de edad adulta a efectos de los requerimientos habitacionales, aún cuando la población crezca a un ritmo más lento.

²⁷ A partir del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1960, se comenzó a empadronar las viviendas que no se encontraban ocupadas, diferenciando entre temporalmente no ocupadas y desocupadas

²⁸ La diferencia con la cifra que figura en el cuadro G es producto del uso de fuentes distintas. El cuadro F tiene como fuente los Cuadros 8 y 9 que se elaboraron a partir del Cuadro 3.5 INDEC Censo de Población, Hogares y Viviendas 2001 y el Cuadro G toma la información del Cuadro 10 que se basa en el Cuadro 3.4 INDEC Censo de Población, hogares y viviendas. 2001.

²⁹ En el Censo Nacional del año 1991 se indagó sobre los motivos por los cuales la vivienda estaba desocupada, y en el Censo Nacional del año 2001 se registraron los motivos de no realización de la entrevista conservando la comparabilidad en ambas fechas censales.

- ❖ la incidencia de las viviendas desocupadas sobre el total del parque de la provincia pasó del 10,7% en 1991 al 13,9% en el 2001.
- ❖ las viviendas en las que los moradores estaban temporalmente ausentes son las que tienen mayor peso en ambas fechas (4,4% y 3,9%)³⁰
- ❖ en segundo lugar se destaca la incidencia de las viviendas en construcción, que representan el 0,9% y el 1,6% en 1991 y 2001 respectivamente.

Cuadro G. Viviendas en donde no se realizó la entrevista según motivo de no realización e incidencia en el total de viviendas empadronadas. Total Jurisdicción. Años 1991 y 2001. Provincia del Chaco

Viviendas empadronadas en la jurisdicción	1991		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Total de viviendas empadronadas	211.156	100,0	264.177	100,0
Viviendas con entrevistas no realizadas	22.490	10,7	36.627	13,9
Todas las personas están temporalmente ausentes	9.284	4,4	10.283	3,9
Está en alquiler o venta	951	0,5	2.842	1,1
Está en construcción	1.845	0,9	4.224	1,6
Se usa como comercio/oficina/ consultorio	1.401	0,7	3.005	1,1
Se usa para vacaciones o fin de semana	615	0,3	1.471	0,6
Otros	8.394	4,0	14.802	5,6

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2 Cuadro 10

En cuanto a la variación porcentual en el período intercensal 1991 y 2001, se observa que las viviendas que están en alquiler o venta son las que registran el mayor crecimiento (la variación equivale a 198,8%), en segundo lugar se observa un crecimiento del 139,2% de las viviendas que se usan para vacaciones o fin de semana, y en tercer lugar las que están en construcción (128,9%), seguidas por las que se usan como comercio, oficina o consultorio (114,5%). Cabe mencionar que las viviendas donde no se realizó la entrevista porque las personas estaban temporalmente ausentes, muestran una variación de sólo el 10,8%.

Cuadro H. Viviendas en donde no se realizó la entrevista según motivo y variación porcentual. Total Jurisdicción. Años 1991 y 2001. Provincia del Chaco

Viviendas con entrevistas no realizadas	1991	2001	Var. % 1991/2001
Total	22.490	36.627	62,9
Todas las personas están temporalmente ausentes	9.284	10.283	10,8
Está en alquiler o venta	951	2.842	198,8
Está en construcción	1.845	4.224	128,9
Se usa como comercio/ oficina/ consultorio	1.401	3.005	114,5
Se usa para vacaciones o fin de semana	615	1.471	139,2
Otros	8.394	14.802	76,3

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, cuadro 10

La información sobre los motivos por los que no se realizó la entrevista permite dimensionar la cantidad total de viviendas destinadas a uso habitacional. En el año 2001 el 90,6% de las viviendas de la provincia está destinado a uso habitacional, considerando a tal efecto las viviendas con moradores presentes, las viviendas con moradores temporalmente ausentes y las viviendas destinadas a vacaciones y veraneo. (Anexo 2, Cuadro 11).

El 1,1% está destinado a uso comercial, oficina o consultorio y el 8,3% restante, corresponde a viviendas donde se desconoce el motivo de la no entrevista, o bien está abandonada, en construcción u ofrecida en venta o en alquiler.

La comparación de los resultados censales permite apreciar la tendencia de los cambios que se registraron en las últimas dos décadas en relación con las características de las viviendas ocupadas³¹, en muchos casos de-

³⁰ No tomando en cuenta la categoría "otros"

³¹ En relación con las viviendas desocupadas en los censos de 1991 y 2001 solo se indagó sobre el motivo de la desocupación.

biendo recurrir a la homologación de los datos en razón de variaciones significativas en los respectivos censos en relación con las definiciones operacionales, unidades de empadronamiento o indicadores.

A continuación se presentan datos censales sobre las características del parque de **viviendas ocupadas** en función de los indicadores tradicionalmente empleados para la identificación de la calidad de las viviendas³²: tipo de vivienda, distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, inodoro con descarga de agua, tipo de desagüe.

En el año 2001 el 88,4% de las viviendas son casas A, casas B y departamentos, categorías homologables a lo largo de los censos. El 11,6% restante corresponde a piezas de hotel, pensión, inquilinato, y viviendas de calidad precaria que fueron categorizadas con diferentes criterios en los tres relevamientos, tipologías sobre las que resulta válido establecer comparaciones.

En cuanto a las casas A, consideradas no deficitarias, registran una tendencia creciente (del 27,6% al 46,2% en el periodo 1980/2001) al igual que los departamentos (también considerados no deficitarios).

Las casas B, identificadas como viviendas deficitarias recuperables³³ no presentan variaciones de significación en su peso relativo a lo largo del período 1980 - 2001 (38,0%, 38,7%, y 38,4%, respectivamente) si bien presentan un crecimiento absoluto de 30.043 unidades.

En síntesis, efectuadas las correspondientes salvedades metodológicas, se puede inferir una tendencia favorable en función de la creciente incidencia de casas A y departamentos.

Cuadro I. Viviendas ocupadas y distribución porcentual, según tipo de vivienda. Total jurisdicción. Años 1980 - 1991 - 2001. Provincia del Chaco

Tipo de vivienda	1980(*)		1991(**)		2001(***)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total	150.616	100,0	188.666	100,0	227.550	100,0
casas A	41.555	27,6	73.624	39,1	105.533	46,2
casas B	57.236	38,0	72.943	38,7	87.279	38,4
Rancho	33.628	22,3	32.469	17,2	19.387	8,5
Casilla	0	0,0	0	0,0	4.933	2,2
Vivienda precaria	14.572	9,7	0	0,0	0	0,0
Departamento	2.130	1,4	3.846	2,0	8.164	3,6
Pieza/s en inquilinato	1.048	0,7	0	0,0	1.488	0,7
Casa de Inquilinato	0	0,0	1.031	0,5	0	0,0
Pieza/s en hotel / pensión	0	0,0	0	0,0	117	0,1
Hotel / Pensión	0	0,0	93	0,0	0	0,0
Local no construido p/habitación	0	0,0	862	0,5	499	0,2
Vivienda móvil	0	0,0	238	0,1	150	0,1
Otros	0	0,0	3.560	1,9	0	0,0
Desconocido	447	0,3	0	0,0	0	0,0

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Anexo 2, Cuadro 12

(*) En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

(**) En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria.

(***) En el censo de 2001 cada Pieza de Hotel / Pensión o Inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría "vivienda precaria".

La evolución que presentan los indicadores de calidad de la vivienda referidos a las instalaciones sanitarias también permite observar una tendencia favorable;

³² Población y desarrollo Serie 45 - Santiago de Chile, octubre de 2003 América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional - Camilo Arraigada, Luco, Proyecto Regional de Población CELADE-UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) - División de Población. "La mayoría de sitios Web de gobierno y de organismo de estadística ofrece datos de personas, hogares y viviendas según tipo de vivienda, acceso a servicios de agua potable y alcantarillado y materiales de construcción. Asimismo, los sistemas de monitoreo en pobreza ofrecen recuentos de población y hogares con NBI (necesidades básicas insatisfechas) según tipo y número, en gran parte determinados por los módulos de información habitacional respectivos". (pág 17).

³³ Las casas tipo B son aquellas que tienen piso de tierra, o no tienen distribución de agua por cañería en la vivienda o no tienen inodoro con descarga de agua.

- ◆ la proporción de viviendas con **disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda** asciende del 30,4% en 1980 al 57,2% en el año 2001.
- ◆ la proporción de viviendas con **desagüe a cloacas** también se incrementa pasando del 6.8% en 1980 al 21.6% en el 2001. También aumenta la proporción de viviendas con desagüe a pozo ciego con cámara séptica en el periodo 1991/2001 (de 26,4% a 29,8%)
- ◆ la proporción de viviendas con **inodoro con descarga de agua** se incrementa pasando del 32.1% en 1980 al 55.4% en el año 2001.

Cuadro J - Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañerías dentro de la vivienda, disponibilidad de inodoro con descarga de agua, desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica. Año 2001. Provincia del Chaco

Viviendas					
Año	Total Viviendas	% Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	% Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				% Desagüe a cloaca	% Desagüe a pozo con cámara séptica*
1980	150.616	30,4	32,1	6,8	S/D
1991	188.666	45,5	52,8	13,9	26,4
2001	227.550	57,2	55,4	21,6	29,8

Fuente: INDEC. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 2, cuadro 13.

* En el relevamiento censal de 1980 no se diferencian las categorías desagüe a pozo

En síntesis, en el año 2001 las viviendas ocupadas en la Provincia del Chaco en términos de indicadores de salubridad presentan los siguientes datos:

- ◆ 57,2% de disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda
- ◆ 55,4% de disponibilidad de inodoro con descarga de agua
- ◆ 51,4% de desagües adecuados (21,6% a red cloacal y 29,8% a pozo con cámara séptica).

B. La situación habitacional en el año 2001.

El modelo operacional para el análisis de la ‘situación habitacional’ como se explicitara anteriormente está conformado por dos indicadores sintéticos referidos a los conceptos de “Calidad de la Vivienda” y “Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar” estableciéndose niveles básicos o estándares para cada indicador que constituyen los parámetros – condiciones mínimas de habitabilidad – para la clasificación tanto de las viviendas como de las condiciones de los hogares.

II.1 Calidad de las Viviendas

Se dispone de información referida al universo de viviendas ocupadas al momento del censo, en virtud de encontrarse presente al menos uno de los integrantes del hogar, esto es 238.100 hogares³⁴ que habitan en 227.550 viviendas (identificadas como viviendas ocupadas), las que conforman un universo de unidades habitacionales que difiere del total de viviendas empadronadas, cifra que asciende a 264.177 viviendas.

A continuación se procede a describir las unidades de vivienda ocupadas en función de las dimensiones de calidad de la vivienda definidas en el marco conceptual: la calidad constructiva y la calidad de la conexión a servicios básicos (provisión de agua y tipo de desagüe).

Calidad constructiva

Los componentes analizados para evaluar la calidad constructiva de la vivienda son los materiales empleados para su ejecución así como las instalaciones internas.

Para evaluar la calidad de los materiales se aplica la tipología denominada INCALMAT³⁵ que permite la categorización de las unidades en cuatro niveles en función de las distintas combinaciones de los materiales de paredes, pisos y techos.

Se considera que los materiales incluidos en la categoría INCALMAT I son de calidad satisfactoria en todos sus aspectos; los incluidos en INCALMAT II y III aseguran condiciones básicas de habitabilidad en cuanto a seguridad y durabilidad si bien presentan carencias en cuanto a revoques y revestimientos; mientras que la categoría INCALMAT IV incluye al menos un material inadecuado en cuanto elemento constitutivo de un local destinado a habitación (piso de tierra, techo de paja, etc.).

La provincia del Chaco presenta la siguiente distribución en relación con la calidad de los materiales:

- ◆ el 35,8% de las viviendas está construido con materiales de calidad **satisfactoria**, esto es INCALMAT I.
- ◆ el 46,8% de las viviendas está construido con materiales de calidad **básica**, INCALMAT II y III
- ◆ el 17,4% de las viviendas está construido con al menos un material de calidad **insuficiente**, INCALMAT IV

³⁴ Se excluyen los hogares censados en la calle

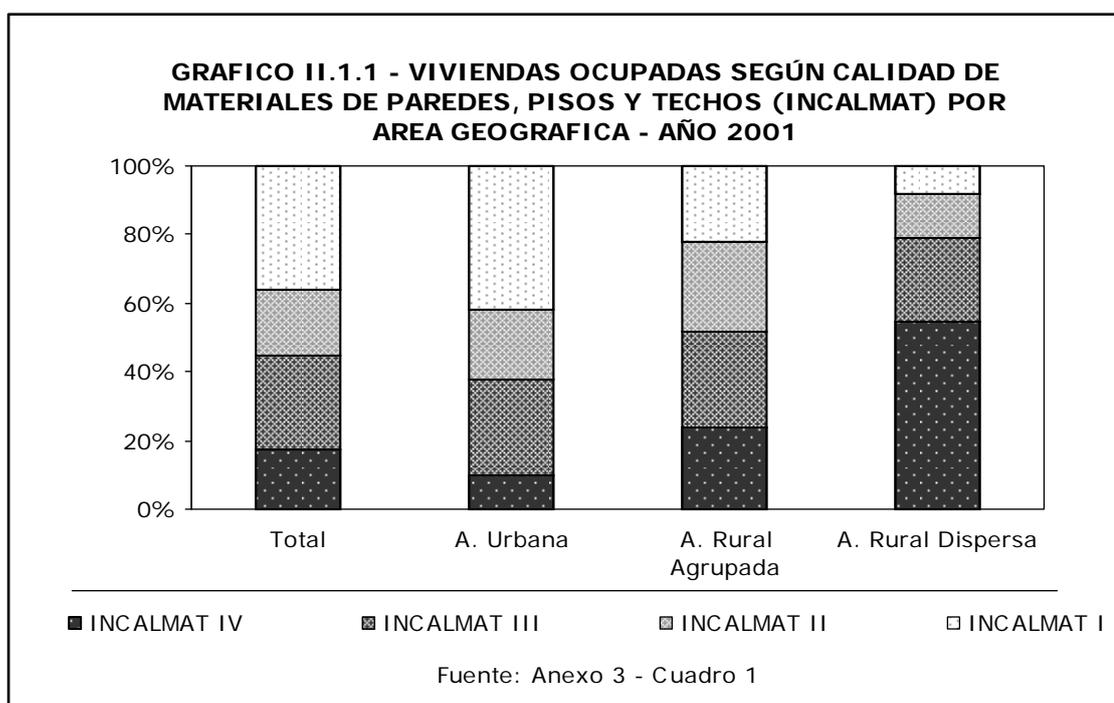
³⁵ La tipología INCALMAT se basa en la metodología elaborada por la Dirección de Estadísticas Sociales y de Población del INDEC denominada CALMAT. En virtud de criterios estrictamente tecnológicos propuestos por la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Vivienda se introdujo una modificación en la clasificación de la calidad de los techos de chapa, motivo por el que a la tipología resultante se la denomina INCALMAT a fin de salvar pequeñas diferencias que puedan producirse entre los resultados publicados por el INDEC y los que se presentan en este informe

**Cuadro II.1.1 Viviendas ocupadas según calidad de materiales de paredes, pisos y techos (INCALMAT).
Año 2001. Provincia del Chaco**

Calidad de los materiales		Absolutos	%
TOTAL VIVIENDAS		227.550	100,0
INCALMAT I	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos (pisos, paredes y techos) e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.	81.473	35,8
INCALMAT II	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno éstos	44.586	19,6
INCALMAT III	Materiales resistentes y sólidos en todos los componentes constitutivos pero le faltan elementos de aislación y/o terminación en todos éstos, o bien, presenta techos de chapa de metal o fibrocemento u otros sin cielorraso, o paredes de chapa de metal o fibrocemento.	61.890	27,2
INCALMAT IV	Materiales no resistentes al menos en uno de los componentes constitutivos.	39.601	17,4

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Anexo 3, Cuadro 1.

La distribución por área geográfica (gráfico II.1.1) permite ver que en el área urbana una proporción del 41.6% de las viviendas está construida con mejores materiales (INCALMAT I), mientras que en el área rural agrupada el 22.1% de las viviendas cumple con las mismas características y en el área rural dispersa sólo el 8.1% de las viviendas posee INCALMAT I. En esta última más de la mitad de las viviendas está construida con materiales que corresponden a la categoría INCALMAT IV.



En la medición de la calidad constructiva se incorporan además de los materiales de paredes, pisos y techos, aquellos atributos que aseguran condiciones tanto de saneamiento como de bienestar y que son las siguientes instalaciones:

- ◆ Distribución de agua por cañerías dentro de la vivienda
- ◆ Disponibilidad de inodoro con descarga de agua
- ◆ Disponibilidad de un espacio para cocinar con provisión de agua para lavar los alimentos y utensilios.

Se considera que una vivienda reúne los requisitos indispensables cuando tiene agua por cañería dentro de la vivienda, baño con inodoro con descarga de agua y un espacio para cocinar con provisión de agua. La carencia de al menos una de las instalaciones refiere a situaciones de calidad insuficiente.

Del total de viviendas ocupadas:

- ◆ 106.753 (46,9%) unidades reúnen los tres requisitos, y por lo tanto, proveen condiciones satisfactorias en materia de saneamiento.
- ◆ 23.467 (10,3%) a pesar de la disponibilidad de agua por cañería en la vivienda carecen de baño con inodoro con descarga de agua o de cocina con instalación de agua.
- ◆ 97.330 (el 42,8%) viviendas no tienen distribución de agua por cañería dentro la vivienda y la mayoría de ellas (85.508) carece de baño con inodoro con descarga y cocina con pileta con instalación de agua.

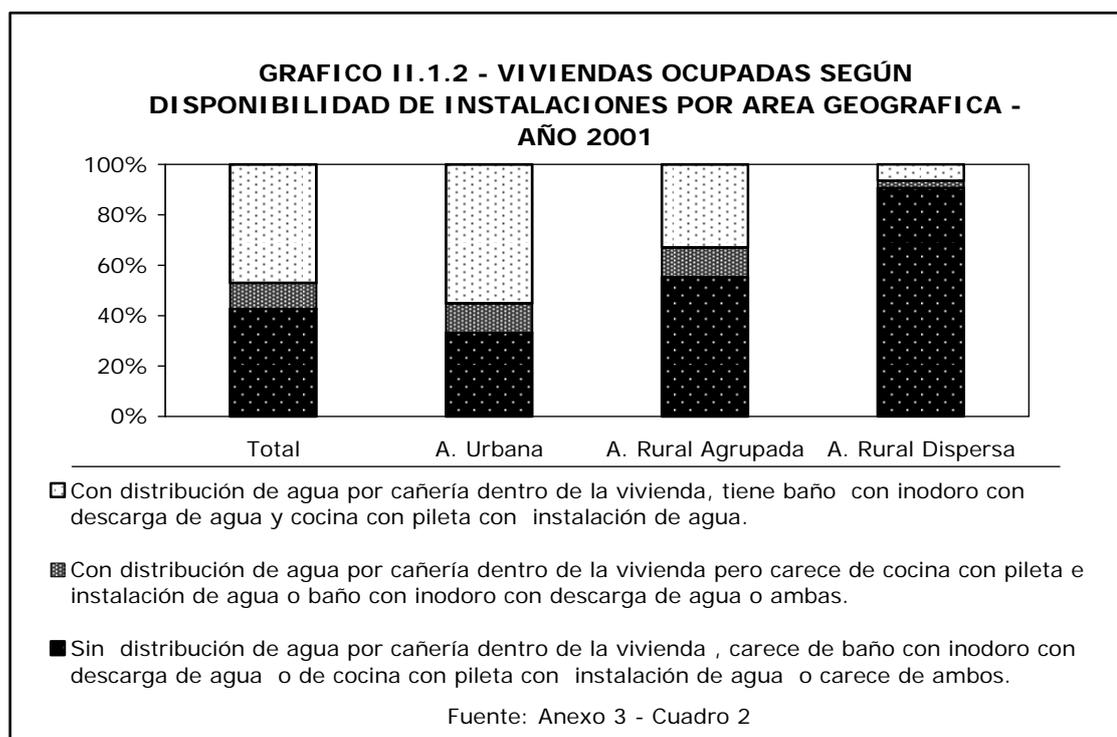
Cuadro II.1.2 Viviendas ocupadas según distribución de agua por cañería dentro de la vivienda y disponibilidad de baño y cocina. Año 2001. Provincia del Chaco

Distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta e instalación de agua.	Total	%
Total	227.550	100,0
Subtotal con distribución de agua por cañería dentro de la vivienda	130.220	57,2
● Tiene baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta con instalación de agua.	106.753	46,9
● No tiene baño con inodoro con descarga de agua (tiene cocina con pileta con instalación de agua)	6.335	2,8
● No tiene cocina con pileta con instalación de agua (tiene baño con inodoro con descarga de agua)	9.361	4,1
● No tiene baño con inodoro con descarga de agua ni cocina con pileta e instalación de agua	7.771	3,4
Subtotal Sin distribución de agua por cañería dentro de la vivienda.	97.330	42,8
● Tiene baño con inodoro con descarga de agua y cocina con pileta con instalación de agua.	2.805	1,2
● No tiene baño con inodoro con descarga de agua (tiene cocina con pileta con instalación de agua)	1.975	0,9
● No tiene cocina con pileta con instalación de agua (tiene baño con inodoro con descarga de agua)	7.042	3,1
● No tiene baño con inodoro con descarga de agua ni cocina con pileta con instalación de agua	85.508	37,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 3 cuadro 2

En cuanto a la disponibilidad de baño con inodoro con descarga, 101.589 viviendas carecen de esta instalación: no tienen baño, no tienen inodoro o no tienen inodoro con descarga de agua.

La lectura por área geográfica (gráfico II.1.2) muestra variaciones significativas: el 55,0% de las viviendas que se localiza en área urbana cuenta con instalaciones adecuadas, proporción que desciende al 33,0% y al 6,0% en el conjunto de viviendas ubicadas en el área rural agrupada y en el área rural dispersa, respectivamente.



En el cuadro siguiente se relacionan ambos componentes: por un lado las cuatro categorías de la tipología INCALMAT de materiales de paredes, pisos y techos y por otro la disponibilidad de instalaciones internas (presencia de los tres ítem o carencia de al menos uno de ellos) a los efectos de establecer niveles diferenciales de calidad constructiva.

Puede observarse que cuando se incorpora la evaluación de la disponibilidad de instalaciones, la proporción de viviendas con calidad satisfactoria de materiales o sea INCALMAT I desciende del 35,8% (cuadro II.1.1) al 31,4% cuando se trata de calidad constructiva satisfactoria.

En el caso de las viviendas de materiales de calidad básica, INCALMAT II e INCALMAT III, la proporción que mantiene el nivel básico desciende del 46,8% al 15,3% con el consiguiente aumento de la incidencia de la categoría insuficiente que pasa del 17,4% al 53,3% debido al peso de la carencia de instalaciones, situación que se aprecia en cuadro II.1.3.1.

**Cuadro II.1.3 Viviendas ocupadas por calidad constructiva (INCALMAT e instalaciones internas).
Año 2001. Provincia del Chaco**

Calidad Constructiva		Total Provincia	%
Total Viviendas		227.550	100,0
S	INCALMAT I con todas las instalaciones internas	71.624	31,4
B	INCALMAT II con todas las instalaciones internas	23.623	10,4
	INCALMAT III con todas las instalaciones internas	11.126	4,9
I	INCALMAT I, II y III y carece al menos de una de las instalaciones internas	81.576	35,9
	INCALMAT IV con y sin instalaciones internas	39.601	17,4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 3

La incidencia de la carencia de instalaciones se presenta directamente vinculada a la calidad de materiales: en las viviendas con INCALMAT I sólo el 12,1 tiene tal carencia. Los porcentajes se elevan al 47,0% en la categoría INCALMAT II, al 82,0% en la categoría INCALMAT III y al 99,0% cuando se trata de viviendas INCALMAT IV.

**Cuadro II.1.3.1 Viviendas ocupadas por categoría de INCALMAT según carencia de instalaciones
Año 2001. Provincia del Chaco**

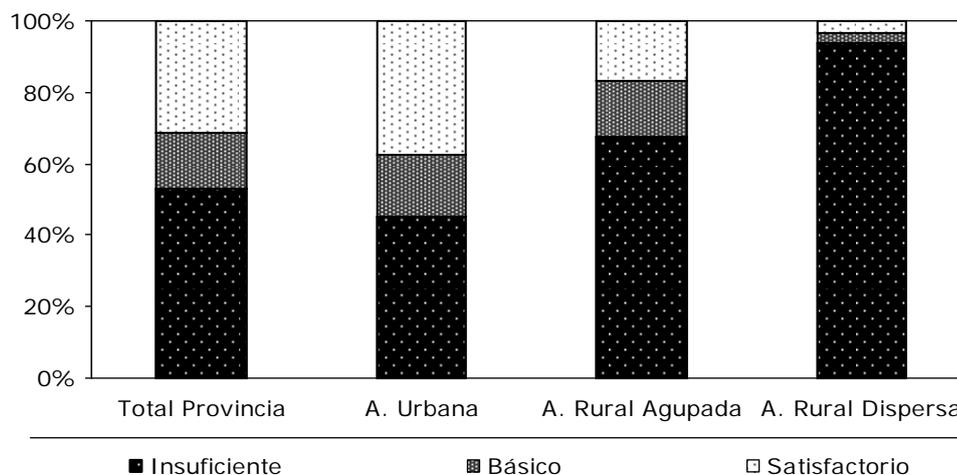
Indicador de calidad de materiales INCALMAT	Total Viviendas	Viviendas sin instalaciones adecuadas	% de viviendas sin instalaciones adecuadas
Total	227.550	120.797	53,1
INCALMAT I	81.473	9.849	12,1
INCALMAT II	44.586	20.963	47,0
INCALMAT III	61.890	50.764	82,0
INCALMAT IV	39.601	39.221	99,0

Fuente: Tabulados Especiales Proyecto IAIVA. INDEC. Cuadro V3.

El gráfico II.1.3 permite observar importantes diferencias en la calidad constructiva de las viviendas por área geográfica. En el área urbana el 37,0% de las viviendas tiene calidad constructiva satisfactoria mientras que en áreas rurales hay menor presencia de viviendas de calidad satisfactoria : 17,0% y 4,0% en área rural agrupada y en área rural dispersa, respectivamente.

Las viviendas de calidad constructiva insuficiente representan el 45,0% en el área urbana, el 67,0% en el área rural agrupada y el 94,0% en el área rural dispersa.

GRAFICO II.1.3 - VIVIENDAS OCUPADAS SEGÚN CALIDAD CONSTRUCTIVA (INCALMAT E INSTALACIONES INTERNAS) POR AREA GEOGRAFICA - AÑO 2001



Fuente: Anexo 3 - Cuadro 3

Conexión a servicios básicos

Dado que un medio sano depende en gran medida de la disponibilidad de un conjunto mínimo de servicios básicos en la vivienda como son el acceso a agua para consumo e higiene y la eliminación de aguas servidas, para completar la medición de la calidad de la vivienda se incorporan indicadores referentes a la conexión a servicios esenciales, tales como la procedencia del agua y los desagües para eliminación de aguas servidas.

Para evaluar la calidad de la procedencia del agua se considera que la conexión a red de agua corriente en área urbana y rural agrupada, es un recurso básico con el que debe contar todo asentamiento de población, en tanto en áreas de población dispersa el agua procedente de perforación constituye el requerimiento básico.

En la provincia del Chaco el 71,9% de las viviendas se abastece de agua corriente y el 2,1% se abastece de agua procedente de perforaciones, mientras que el 26,0% restante se abastece de diversas fuentes (río, canal, etc.).

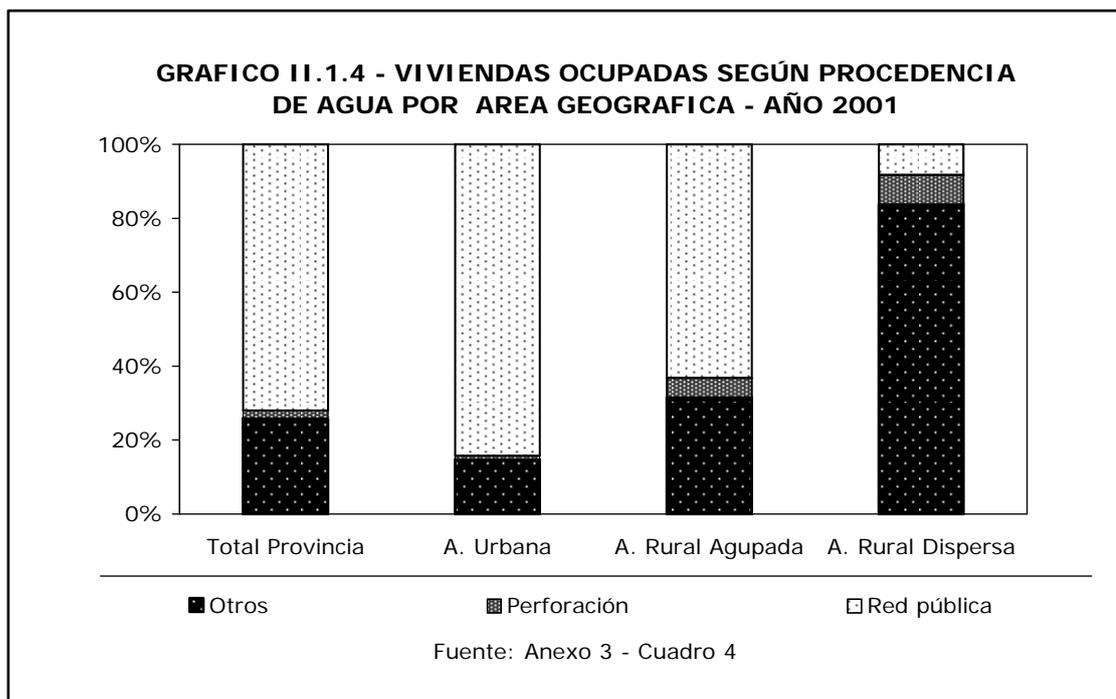
Cuadro II.1.4 Viviendas ocupadas según procedencia de agua. Año 2001. Provincia del Chaco

Procedencia de agua	Absolutos	%
Total viviendas	227.550	100,0
Red pública	163.592	71,9
Perforación	4.856	2,1
otros	59.102	26,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 4.

No puede obviarse que las conexiones están condicionadas por las características de la localización, por lo tanto las variaciones urbano/rural son muy significativas, particularmente en el área rural dispersa.

Como se aprecia en el gráfico II.1.4, en el área urbana el 84,0% de las viviendas dispone de agua corriente, en el área rural agrupada la proporción desciende al 63,0% y en el área rural dispersa al 8,0%. La procedencia de agua por perforación tiene escasa presencia resultando significativo el porcentaje de viviendas que cuenta con agua procedente de diversas fuentes como arroyo, canal, etc.: 15,0% en área urbana, 32,0% en área rural agrupada y 84,0% en área rural dispersa.



En cuanto a la eliminación de aguas servidas según el tipo de desagüe se considera de calidad satisfactoria la conexión a red de cloacas y como requerimiento básico la conexión a pozo con cámara séptica.

A este respecto cabe tener en cuenta que cuando se trata de viviendas que no tienen inodoro o baño no corresponde explicitar el tipo de desagüe, situación que incluye a 74.066 viviendas, que obviamente son incluidas en niveles de calidad insuficiente.

En la provincia del Chaco el 21,6% de las viviendas tiene inodoro con desagüe a cloacas y el 29,7% de las viviendas tiene inodoro con desagüe a pozo con cámara séptica, situaciones que proporcionan niveles adecuados de saneamiento.

Las viviendas que registran desagüe a pozo ciego, que por carecer de cámara séptica se considera que no proporciona condiciones adecuadas suman 32.542, cifra que incluiría las 27.523 viviendas³⁶ con inodoro **sin descarga de agua** que carecerían de desagües adecuados.

Cuadro II.1.5 Viviendas ocupadas según tipo de desagüe del inodoro- Año 2001. Provincia del Chaco

Tipo de desagüe del inodoro	Absolutos	%
Total viviendas	227.550	100,0
Cloacas	49.046	21,6
Pozo con cámara séptica	67.741	29,7
Solo a pozo ciego	32.542	14,3
Hoyo, excavación en la tierra	4.155	1,8
N/ C (no tienen baño o inodoro)	74.066	32,6

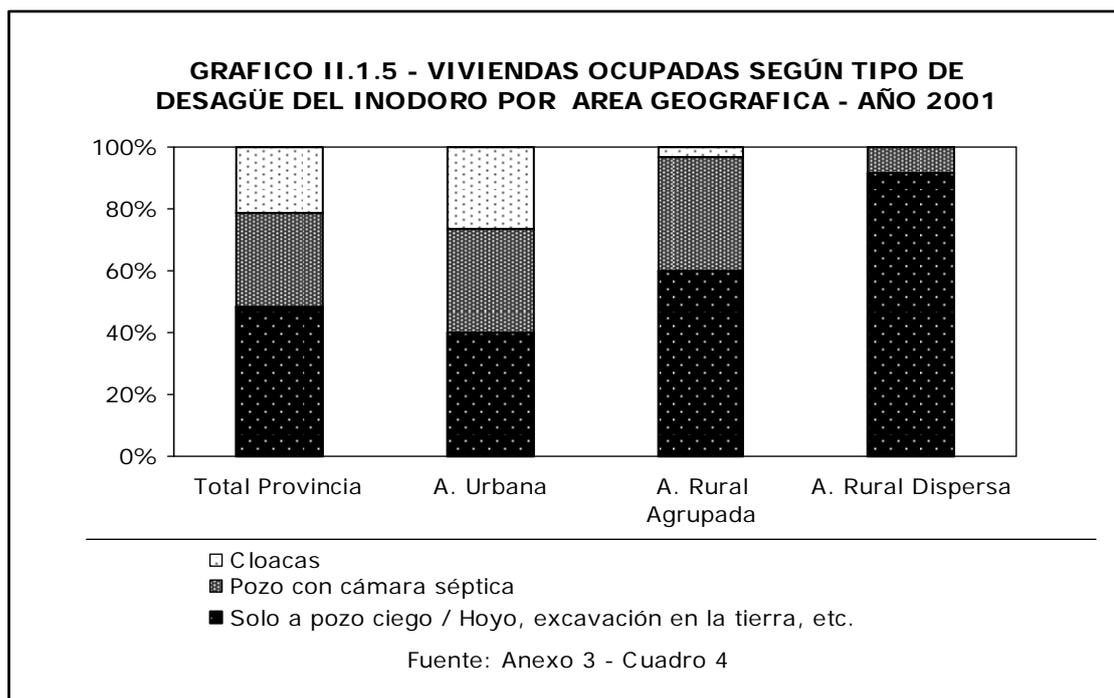
Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 4.

En el gráfico II.1.5 se aprecian diferencias urbano/rural significativas: en el área urbana el 60,0% de las viviendas tiene desagües adecuados (26,0% a cloacas y 34,0% a pozo con cámara séptica) proporción que es del 40,0% en el área rural agrupada (3,0% a cloacas y el 37,0% a pozo con cámara séptica) y cobran importancia en esta área las viviendas con desagüe a pozo, hoyo o excavación (60,0%).

En el área rural dispersa sólo el 8,0% corresponde a pozo con cámara séptica y el 92,0% las viviendas tienen desagüe a pozo, hoyo o excavación.

³⁶ Esta cifra surge de la diferencia entre el total de viviendas que no tienen inodoro con descarga del cuadro II.1.2 ("no tienen baño" más "no tienen inodoro con descarga de agua" más "no tienen inodoro") y el total de la categoría "No Corresponde" (no tienen baño o inodoro) del cuadro II.1.5.

Como ya se señaló en esta última categoría (pozo, hoyo, excavación) se incluyen las 74.066 viviendas que no tienen baño o no tienen inodoro en el total de la provincia.



Para evaluar la calidad de las conexiones a servicios se establecen los siguientes criterios:

- ◆ La existencia de conexión a red de agua y de cloacas brinda calidad satisfactoria.
- ◆ La conexión a red de agua en áreas de población agrupada, o perforación en áreas de población dispersa, y desagüe a red de cloacas o pozo con cámara séptica proveen niveles de calidad básica
- ◆ La carencia de agua corriente o perforación (según se trate de población agrupada o dispersa) o la carencia de red de cloaca o pozo con cámara séptica origina situaciones de calidad insuficiente.

En relación con estos parámetros, en la provincia del Chaco el 21,5% de las viviendas reúne requisitos satisfactorios, el 24,2% alcanza los requisitos básicos y el 54,3% presenta carencias.

En cuanto a las viviendas que no alcanzan los niveles básicos, el 26,9% carece de agua corriente (área urbana y área rural agrupada) o de perforación (área rural dispersa) y el 27,4% carece de desagüe a cloacas o pozo con cámara séptica si bien tiene agua corriente.

Cuadro II.1.6 - Viviendas ocupadas según procedencia del agua y tipo de desagüe del inodoro. Año 2001. Provincia del Chaco

Calidad de conexión a servicios		Total Provincia	%
Total Viviendas		227.550	100,0
S	Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	48.885	21,5
B	Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica.	54.642	24,0
	Tiene agua por perforación y desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica en área rural dispersa.	556	0,2
I	Tiene agua corriente y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC ³⁷ , en área urbana y rural agrupada	57.732	25,4
	Tiene agua corriente o por perforación y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC, en área rural dispersa.	4.562	2,0
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.	12.704	5,6
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a pozo ciego, hoyo, excavación en la tierra, NC.	48.469	21,3

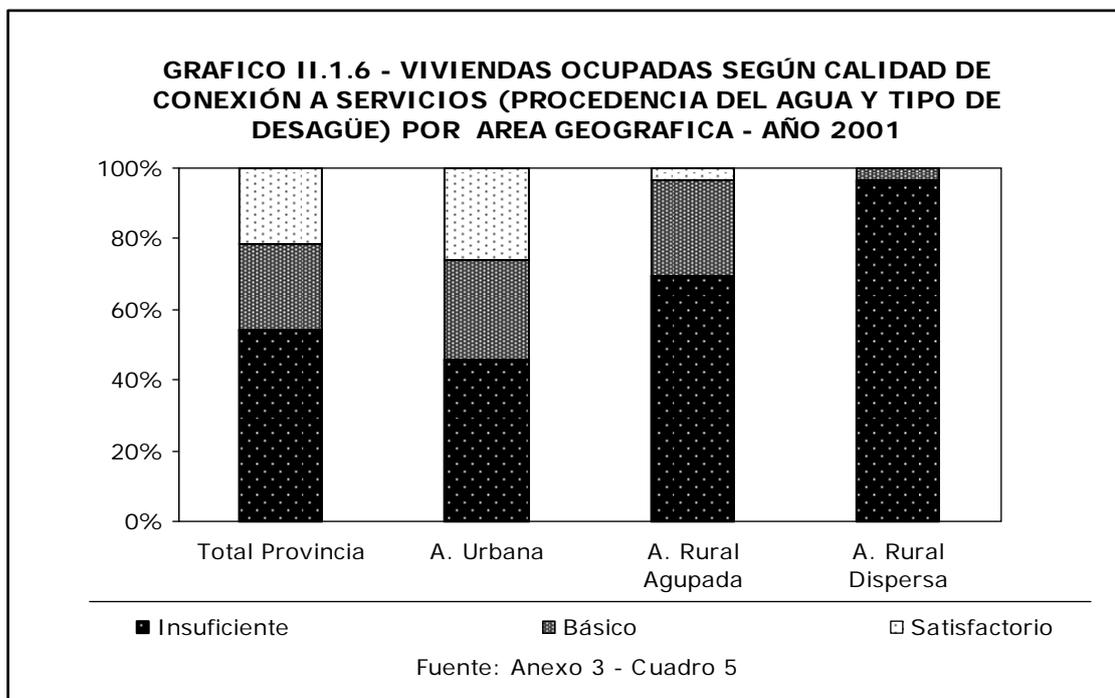
Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 5

³⁷ N/C: comprende sin baño y sin inodoro

Las variaciones por área geográfica son muy significativas, pudiéndose observar en el gráfico siguiente que en el área urbana el 26,0% de las viviendas presenta calidad satisfactoria en conexiones a servicios básicos, en tanto en las áreas rurales tal calidad es prácticamente inexistente (3,0% en área rural agrupada y en área rural dispersa no se registran situaciones de nivel satisfactorio).

La calidad básica es del 28,0% en el área urbana, del 27,0% en el área rural agrupada y sólo el 3,0% en el área rural dispersa.

Las conexiones inadecuadas afectan al 46,0% de las viviendas del área urbana, al 70,0% de las viviendas del área rural agrupada y al 97,0% de las viviendas del área rural dispersa.



Atento a los lineamientos propuestos en el marco conceptual, la conexión a servicios básicos es un componente que corresponde evaluar en relación con la calidad de la vivienda por cuanto, si bien no hace a la materialidad o aspectos constructivos de las unidades, refiere a las condiciones de saneamiento que esta debe proporcionar.

En el cuadro siguiente puede observarse que el 53,4% de las viviendas localizadas en área urbana y rural agrupada presenta conexiones adecuadas a servicios básicos (agua corriente y desagüe a red de cloacas o a pozo con cámara séptica), proporción que asciende al 85,5% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva satisfactoria y que desciende al 80,0% en las viviendas de calidad constructiva básica y al 17,8% cuando trata de viviendas de calidad constructiva insuficiente.

Cuadro II.1.7 a Viviendas ocupadas en área urbana y rural agrupada por calidad constructiva según procedencia de agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia del Chaco

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Viviendas en área urbana y rural agrupada	Calidad constructiva			
		INCALMAT I con todas las instalaciones (S)	INCALMAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCALMAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCALMAT IV (I)	
Área urbana y Rural Agrupada	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(192.797)
Tiene agua corriente y desagüe a cloacas	25,3	51,0	30,4	3,0	(48.865)
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica	28,1	34,5	49,6	14,8	(54.135)
No tiene agua corriente o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	46,6	14,5	20,0	82,2	(89.797)
	(192.797)	(70.388)	(33.788)	(88.621)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 6

En el área rural dispersa el 3,2% de las viviendas dispone de conexiones adecuadas a servicios básicos (agua corriente o de perforación y desagüe a red de cloacas o a pozo con cámara séptica), proporción que aumenta al 24,6% cuando la vivienda es de calidad satisfactoria, al 39,6% en las viviendas de calidad básica y desciende al 1,2% en las viviendas de calidad insuficiente.

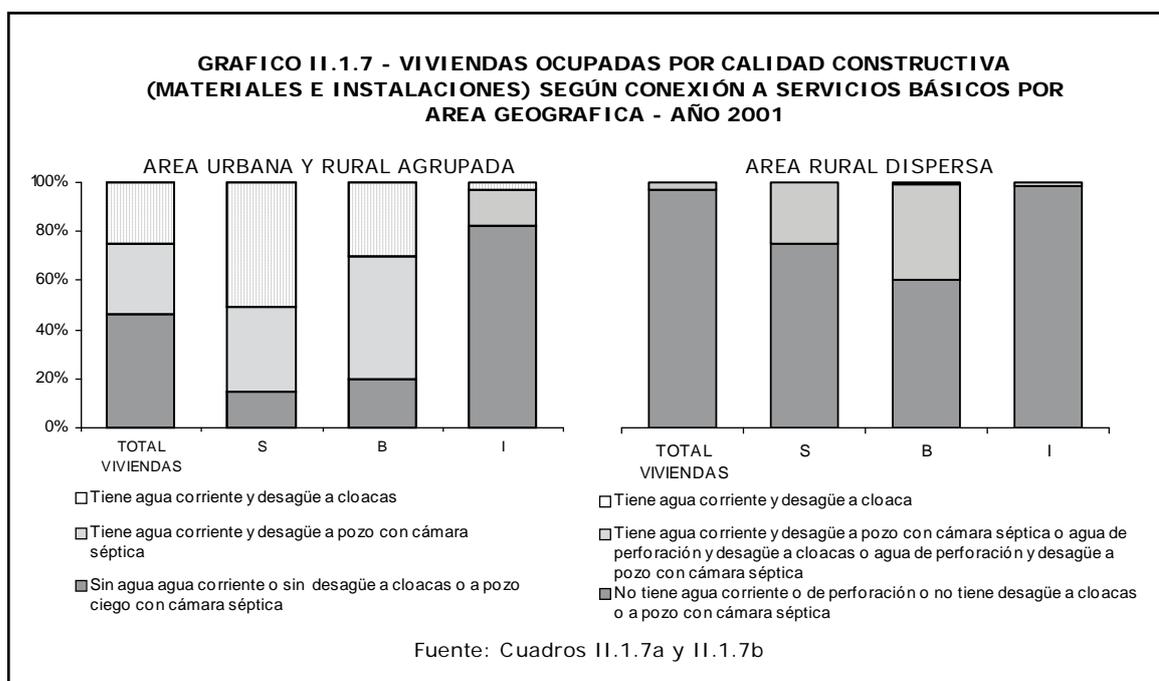
Cuadro II.1.7 b Viviendas ocupadas en área rural dispersa por calidad constructiva según procedencia de agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia del Chaco

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Viviendas en área rural dispersa	Calidad constructiva			
		INCALMAT I con todas las instalaciones (S)	INCALMAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCALMAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCALMAT IV (I)	
Área rural dispersa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(34.753)
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	0,1	0,2	0,5	0,0	(20)
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	3,1	24,4	39,1	1,2	(1.063)
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	96,8	75,4	60,4	98,8	(33.670)
	(34.753)	(1.236)	(961)	(32.556)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 6

En el gráfico II.1.7 la distribución según área geográfica permite apreciar que independientemente de la calidad constructiva de la vivienda, no se registran niveles satisfactorios de conexión a servicios en el área rural dispersa, en la que predominan las situaciones insuficientes aun cuando se trate de viviendas de calidad constructiva satisfactoria (el 75% de las viviendas de calidad satisfactoria no alcanza el nivel básico de conexiones, proporción que asciende al 99% en viviendas de calidad insuficiente)

No sucede lo mismo en las áreas de población agrupada, en las que las viviendas de mejor calidad constructiva registran mayor proporción de conexiones a servicios básicos.



Consolidación del área de localización de las viviendas

Como se señalara en el acápite correspondiente, el componente de servicios disponibles en el área de localización solamente se incorpora para la evaluación de la calidad del hábitat agrupado, que comprende a las viviendas en zona urbana y rural agrupada.

Para proceder a la evaluación de la consolidación se analizan en forma separada la disponibilidad de los servicios domiciliarios (D.S.D) y la disponibilidad de los servicios en la vía pública, (D.S.V.P)

Para establecer los niveles de consolidación en cuanto a **los servicios domiciliarios** en el entorno de las viviendas en área urbana y rural agrupada atendiendo las recomendaciones internacionales en relación con los servicios esenciales a los que debe tener acceso la población, se establecen los siguientes parámetros:

- ◆ **área consolidada satisfactoria:** las viviendas están localizadas en un segmento con existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.
- ◆ **área consolidada básica:** las viviendas están localizadas en un segmento con existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.
- ◆ **área sin consolidar:** las viviendas están localizadas en un segmento donde no existe red de agua, o red de energía eléctrica domiciliaria o recolección de residuos

El 30,7% de las viviendas se localiza en áreas con consolidación satisfactoria, el 46,0% se ubica en áreas con consolidación básica y el 23,2% corresponde a áreas sin consolidar.

**Cuadro II.1. 8 -Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios.
Año 2001. Provincia del Chaco**

Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios		Total Área urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas		192.797	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.	59.280	30,7%
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos.	88.645	46,0%
Sin consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria, o no existe red de agua, o no existe servicio de recolección de residuos.	44.671	23,2%
N/C	Censados fuera de término ³⁸	201	0,1%

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3. Cuadro 8.

En la evaluación de los niveles de consolidación del área de localización de las viviendas no se incluyó la existencia de red de gas por cuanto algunas provincias del NEA³⁹, como el caso del Chaco, no cuentan con tendido de redes para el suministro de gas.

Para evaluar la consolidación del área de localización urbana y rural agrupada en relación con **los servicios en la vía pública** existentes en el segmento se considera que:

- ◆ la consolidación de los servicios en la vía pública es satisfactoria cuando existe alumbrado público, teléfono público a menos de 300 metros, al menos una cuadra pavimentada y transporte público a menos de 300 metros
- ◆ la consolidación de los servicios en la vía pública es básica cuando existe alumbrado público y al menos una cuadra pavimentada o transporte público a menos de 300 metros
- ◆ cuando no existe alumbrado público, o al menos una cuadra pavimentada o transporte público a menos de 300 metros se trata de áreas sin consolidar

El 27,2% de las viviendas está localizado en áreas con nivel de consolidación satisfactorio, el 38,1% presenta un nivel de consolidación básico y el 34,6% se ubica en áreas que requieren consolidación. Puede observarse que las carencias de servicios en la vía pública (34,6%) son más significativas que cuando se trata de servicios domiciliarios (23,2%) (ver cuadro II.1.8).

**Cuadro II.1.10 - Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios en la vía pública.
Año 2001. Provincia del Chaco**

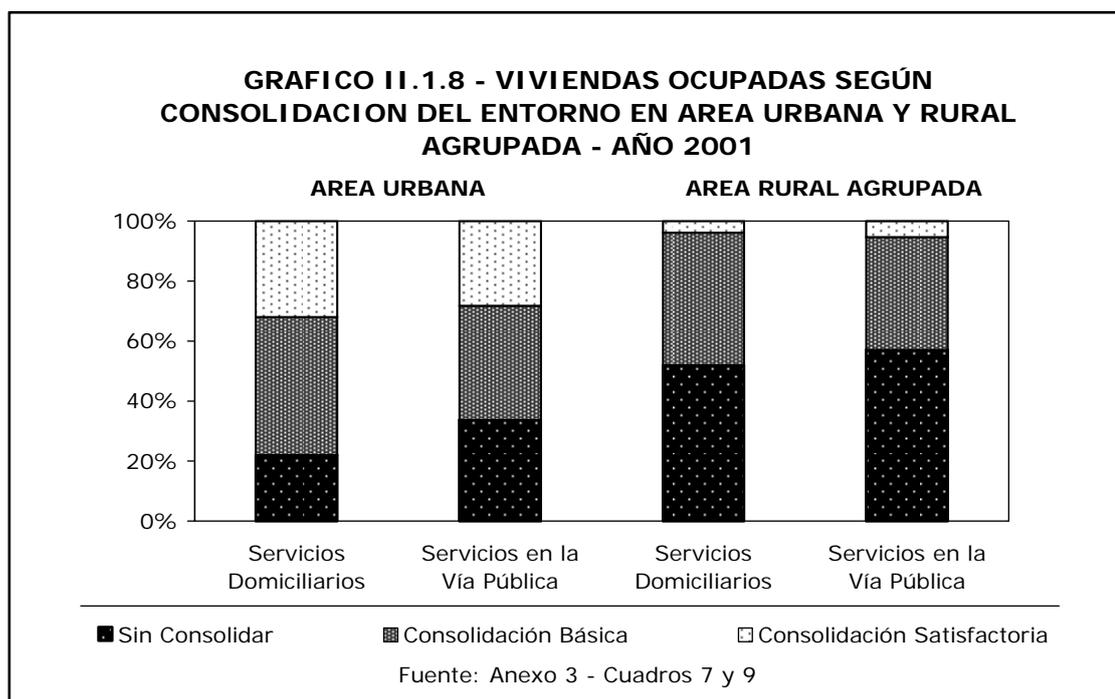
Consolidación de los servicios en la Vía Pública		Total Área urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas		192.797	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, teléfono público, al menos una cuadra pavimentada y transporte público	52.462	27,2
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y de transporte público o de una cuadra pavimentada	73.413	38,1
Sin consolidar	No existencia de alumbrado o de al menos una cuadra pavimentada o de transporte público.	66.721	34,6
N/C	Censados fuera de término	201	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 9

³⁸ En los casos de viviendas censadas fuera de término, o sea después del operativo censal, no se dispone de información sobre la disponibilidad de servicios en el área.

³⁹ Chaco, Misiones, Corrientes, Formosa no tienen red de gas. Por tal motivo no se incluirán en este informe, los cuadros II.1.9 Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y existencia de red de gas. Año 2001 y II.3.3.2 Hogares por disponibilidad de redes de gas y conexión según régimen de tenencia. Área Urbana y Rural Agrupada. Año 2001”

Se observan diferencias significativas en la consolidación del entorno según se trate de zonas urbanas o rurales agrupadas, en estas últimas se aprecia menor incidencia de servicios domiciliarios y servicios en la vía pública de nivel satisfactorio y mayor peso del nivel insuficiente (más de la mitad de las viviendas se localiza en áreas donde los servicios tanto domiciliarios como en la vía pública son de calidad insuficiente).



Consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública.

La combinación de las disponibilidades de Servicios Domiciliarios y Servicios en la Vía Pública permite apreciar la calidad de la provisión de servicios urbanos, diferenciando las áreas que alcanzan un grado de consolidación satisfactoria que representan el 18,2%, de aquellas que cumplen con los requisitos básicos de consolidación (39,6%) así como identificar las que requieren consolidación del entorno.

En la provincia del Chaco las viviendas localizadas en áreas que necesitan consolidación alcanzan al 42,1% (el 7,5% sólo en servicios domiciliarios, el 18,9% sólo en servicios en la vía pública y el 15,7% en ambos tipos de servicios).

Cuadro II.1.11 -Viviendas ocupadas según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública. Año 2001. Provincia del Chaco

Consolidación de los Servicios Urbanos en el área de localización		Total Área urbana y Rural Agrupada	%
Total Viviendas		192.797	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, pavimento, transporte y teléfono público. Existencia de red eléctrica domiciliaria, red de agua, red de cloaca y recolección de residuos.	35.070	18,2
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y existencia de transporte público o de una cuadra pavimentada. Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	76.354	39,6
Subtotal Sin Consolidar		81.172	42,1
Sin consolidar	Insuficiente por Servicios Domiciliarios	14.451	7,5
Sin consolidar	Insuficiente por Servicios en la Vía Pública	36.501	18,9
Sin consolidar	Insuficiente por ambos	30.220	15,7
N/C	Censados fuera de término	201	0,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, Cuadro 10.

El parque urbano

En las áreas de población agrupada (urbano y rural agrupada) resulta posible evaluar las condiciones de la vivienda considerando además de los aspectos constructivos y los referidos a las conexiones, la consolidación de los servicios (servicios domiciliarios y servicios en la vía pública).

Analizando en primer término la calidad constructiva de las viviendas en relación con el nivel de consolidación del área de localización se observa que el 74,9% de las viviendas de calidad satisfactoria y básica está localizado en áreas consolidadas, proporción que desciende al 37,6% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva insuficiente.

En relación con las viviendas de calidad constructiva insuficiente que están localizadas en áreas sin consolidar, el 37,5% presenta carencias en servicios domiciliarios o sea en servicios básicos como agua y electricidad⁴⁰, proporción que desciende al 11,0% cuando se trata de viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica en área sin consolidar.

Cuadro II.1. 12 -Viviendas ocupadas por calidad constructiva de la vivienda según consolidación del área de localización - Año 2001. Provincia del Chaco

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas en área urbana y rural agrupada	Calidad Constructiva		
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	(192.797)
Área Consolidada	57,8	74,9	37,6	(111.424)
Subtotal sin consolidar	42,1	24,9	62,4	(81.172)
⊙ En servicios de la Vía Pública	18,9	13,9	24,9	(36.501)
⊙ En servicios Domiciliarios	7,5	5,3	10,1	(14.451)
⊙ En ambos	15,7	5,7	27,4	(30.220)
No corresponde *	0,1	0,2	0,0	(201)
	(192.797)	(104.176)	(88.621)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 13

* Viviendas censadas fuera de término.

Cuando se analiza la calidad de la vivienda (calidad constructiva más conexiones) la categoría insuficiente presenta un peso similar de viviendas localizadas en áreas consolidadas en relación con las viviendas de calidad constructiva insuficiente (38,9% y 37,6% respectivamente). La proporción de viviendas de calidad satisfactoria y básica localizadas en áreas consolidadas (80,6%) es mayor que el porcentaje de las viviendas de calidad constructiva satisfactoria y básica (74,9%) que se ubica en áreas consolidadas.

Cuadro II.1.13 -Viviendas ocupadas por calidad de la vivienda según consolidación del área de localización (servicios urbanos). Año 2001. Provincia del Chaco

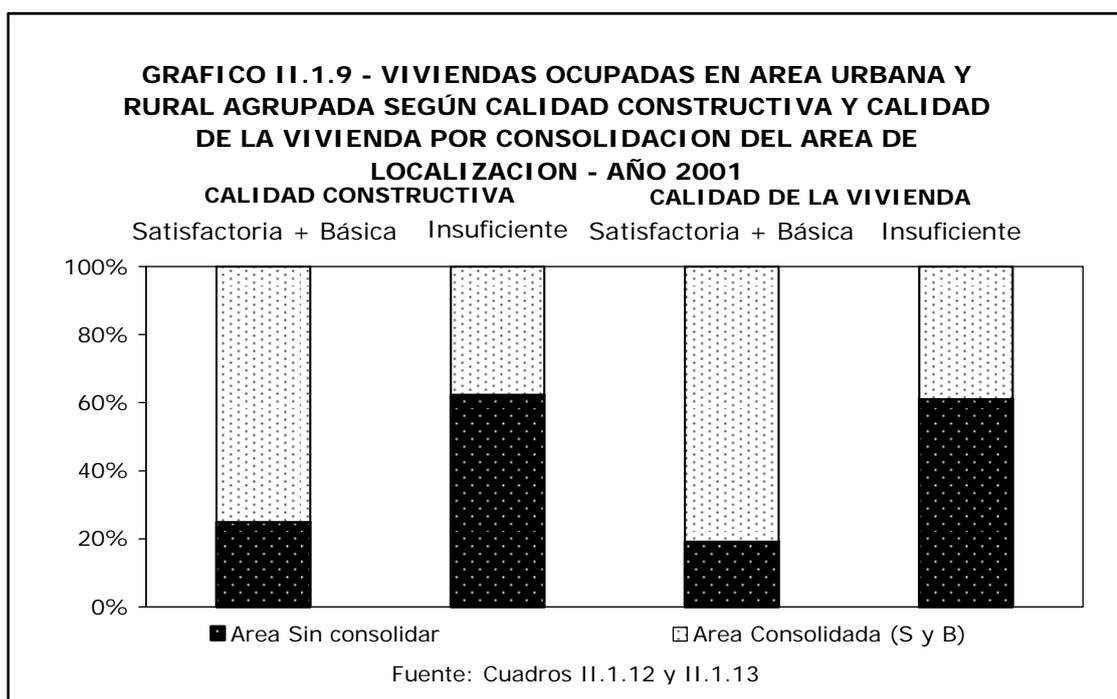
Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas en área urbana y rural agrupada	Calidad de la Vivienda		
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	(192.797)
Área Consolidada (S y B)	57,8	80,6	38,9	(111.424)
Subtotal área Sin consolidar	42,1	19,2	61,0	(81.172)
⊙ En servicios de la Vía Pública	18,9	13,1	23,8	(36.501)
⊙ En servicios Domiciliarios	7,5	2,9	11,2	(14.451)
⊙ En ambos	15,7	3,2	26,0	(30.220)
No corresponde *	0,1	0,2	0,1	(201)
	(192.797)	(87.256)	(105.541)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 11

* Viviendas censadas fuera de término.

⁴⁰ Para evaluar la calidad de los servicios domiciliarios se consideran las redes de agua y electricidad y la recolección de residuos, servicio que tiene una cobertura del 86,9%

En el gráfico II.1.9 se aprecia que prácticamente el 40% de las viviendas de calidad insuficiente (tanto en los aspectos constructivos así como cuando se considera la conexión a servicios) está localizado en áreas consolidadas, indicador relevante en relación con la factibilidad de rehabilitación y mejoramientos de las unidades.



Viviendas desocupadas (viviendas en las que no se realizó la entrevista)

Atento la modalidad del operativo censal⁴¹ en relación con las viviendas desocupadas se dispone de información sobre el motivo por el cual no se realizó la entrevista, tema que se analizó anteriormente, así como sobre la disponibilidad de servicios en el segmento censal. Esta información permite categorizar el conjunto de viviendas no censadas (por no estar ocupadas en la fecha del relevamiento) en relación con uno de los componentes que refieren a la calidad del hábitat urbano y rural agrupado, esto es la disponibilidad de servicios urbanos.

Analizando el cuadro II.I.14 no se observan variaciones relevantes en relación con la calidad del entorno según se trate de viviendas ocupadas o desocupadas, en estas últimas se registra una pequeña prevalencia de viviendas en áreas sin consolidar.

Cuadro II.I.14- Viviendas ocupadas y viviendas desocupadas según consolidación del área de localización - Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia del Chaco

Área Geográfica y Consolidación de los Servicios Urbanos	Total Viviendas en Área urbana y Rural Agrupada		1) Ocupadas		2) Desocupadas	
	(1+2)		N	%	N	%
	N	%				
Total Jurisdicción	222.903	100,0	192.797	100,0	30.106	100,0
Consolidación Satisfactoria	41.965	18,8	35.070	18,2	6.895	22,9
Consolidación Básica	86.115	38,6	76.354	39,6	9.761	32,4
Sin consolidar	94.616	42,5	81.172	42,1	13.444	44,7
N/C (Censados fuera de término)	207	0,1	201	0,1	6	0,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 3, cuadro 12

⁴¹ En el operativo censal se empadronaron todas las viviendas que el censista identificó en el recorrido de su segmento, lo que permite no solo su cuantificación sino también evaluar la disponibilidad de servicios del entorno donde están localizadas.

II.2 – Hogar y Vivienda

II.2.1 -Calidad de ocupación de las viviendas por los hogares

De acuerdo con la propuesta metodológica, en primer término se caracterizó el universo de viviendas ocupadas en relación con todos sus componentes y se presentó un diagnóstico del parque habitacional⁴² en función de los parámetros de calidad definidos en el marco conceptual, independientemente de los hogares que lo habitan. En este capítulo se incorpora la forma en que cada hogar ocupa esa vivienda para medir la “calidad de ocupación de la vivienda”.

El universo de análisis está conformado por todos los hogares que residen en viviendas definidas como ocupadas en el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001: 238.100 hogares (excluyéndose los hogares censados en la calle que por definición carecen de vivienda), siendo la distribución espacial la siguiente: 81,0% en áreas urbanas, 3,4% en área rural agrupada y 15,6% en área rural dispersa.

Cuadro II.2.1.1 Hogares por área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco

Hogares en la Provincia	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Hogares	238.100	100,0
Hogares en área urbana	192.748	81,0
Hogares en área rural agrupada	8.025	3,4
Hogares en área rural dispersa	37.327	15,6

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto “Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina”, Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda Anexo 4 cuadro 1.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Al incorporar el hogar al análisis además de indagar sobre la calidad de la vivienda que ocupa es importante observar la adecuación de los espacios a las necesidades y características del hogar y relacionar las personas con los espacios disponibles. El tratamiento de la información sobre tales aspectos permite medir el nivel de “independencia habitacional del hogar”, dimensión que se completa al agregar la información sobre la forma de uso del baño (inodoro con descarga de agua).

En lo que respecta a la relación cantidad de personas/cantidad de cuartos se considera que cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos, la situación del hogar es insuficiente, por sobre ocupación, aceptándose como calidad de ocupación básica un promedio de hasta 2 personas.

En la provincia del Chaco el 21,6% de los hogares presenta situaciones insuficientes en relación con la sobre ocupación, porcentaje que asciende al 28,8% en área rural agrupada y al 33,8% en área rural dispersa, descendiendo al 18,9% en área urbana.

Cuadro II.2.1.2- Hogares por cantidad de personas por cuarto según área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco

Cantidad de personas por cuarto	Total Provincia	Área urbana	Área rural agrupada	Área rural dispersa	
	%	%	%	%	
Total Hogares	100,0	100,0	100,0	100,0	
Hasta 1 persona por cuarto	47,8	50,1	38,5	38,3	(113.847)
Más de 1 persona hasta 2 por cuarto.	30,6	31,0	32,7	27,9	(72.866)
Más de 2 personas por cuarto.	21,6	18,9	28,8	33,8	(51.387)
	(238.100)	(192.748)	(8.025)	(37.327)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

El segundo indicador utilizado para evaluar la calidad de ocupación de la vivienda es la disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y uso exclusivo del mismo.

⁴² Refiere al conjunto de viviendas ocupadas

El 54,6% de los hogares dispone de baño con inodoro con descarga de agua: 53,0% tiene uso exclusivo y el 1,6% lo comparte con otro hogar.

La proporción de hogares con baño con inodoro con descarga de agua es del 63,6% en área urbana y desciende al 42,3% en área rural agrupada y al 10,8% en área rural dispersa.

El 45,4% de los hogares de la provincia no tiene inodoro con descarga de agua en el baño, o no tiene inodoro o no tiene baño (proporción que asciende al 89,2% en el área rural dispersa).

Cuadro II.2.1.3- Hogares por área geográfica según disponibilidad y forma de uso del baño. Año 2001. Provincia del Chaco

Disponibilidad y forma de uso del baño	Total Hogares	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa	
Total	100	100	100	100	(238.100)
1 Tiene baño con inodoro con descarga de agua	54,6	63,6	42,3	10,8	(129.992)
De uso exclusivo	53,0	61,7	41,2	10,5	(126.131)
De uso compartido	1,6	1,9	1,1	0,3	(3.861)
2 Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	45,4	36,4	57,7	89,2	(108.108)
	(238.100)	(192.748)	(8.025)	(37.327)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4, cuadro 3.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

La combinación de ambos indicadores (personas por cuarto y disponibilidad y uso del baño) permite dimensionar la proporción de hogares que está en situaciones de calidad de ocupación insuficiente, que representa el 51,3% del total de hogares. El 32,6% se encuentra en situaciones de calidad de ocupación satisfactoria y el 16,1% en situaciones de calidad de ocupación básica.

Atento al mayor tamaño de los hogares que presentan condiciones de vulnerabilidad, las situaciones de calidad de ocupación insuficiente adquieren mayor relevancia en términos de población afectada (el 51,3% de los hogares y el 57,5% de la población); en situaciones de calidad básica se incluye el 16,1% de los hogares y el 20,1% de la población y en condiciones satisfactorias se encuentra el 32,6% de los hogares pero la proporción de población desciende al 22,4%.

Cuadro II.2.1.4- Hogares y población por calidad de ocupación de la vivienda. Año 2001. Provincia del Chaco

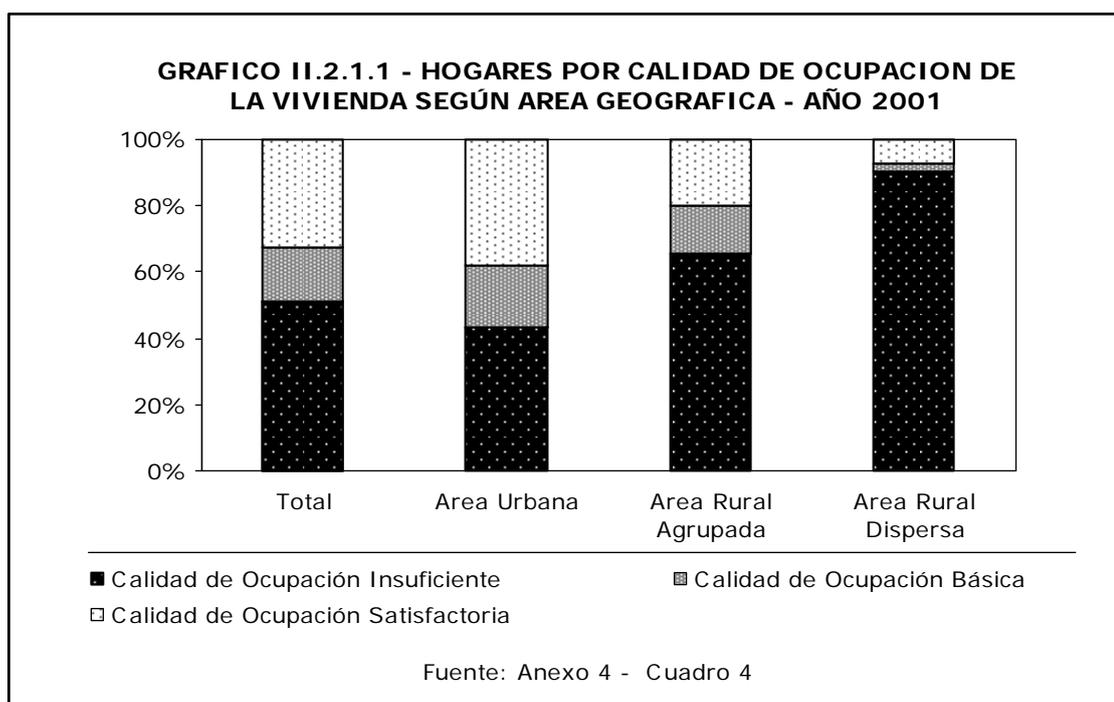
Calidad de ocupación	Total Hogares		Total Población	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	238.100	100,0	978.727	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño con inodoro con descarga de agua)	77.537	32,6	218.875	22,4
Básica (Más de 1 persona y hasta dos personas por cuarto y uso exclusivo del baño con inodoro con descarga de agua)	38.441	16,1	196.289	20,1
Insuficiente (Más de 2 personas por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	122.122	51,3	563.563	57,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 4 Y 5

* La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

En el gráfico siguiente se observan diferencias significativas con relación a la calidad de ocupación de las viviendas por parte de los hogares, según residan en áreas urbanas o rurales. El 38,0% de los hogares que se ubican en áreas urbanas presenta calidad de ocupación satisfactoria, porcentaje que desciende en las áreas rurales (20,0% en el área rural agrupada y 7,0% en el área rural dispersa) Los valores que corresponden a calidad de ocupación insuficiente varían entre el 43,0% (área urbana), 65,0% (área rural agrupada) y 90,0% (área rural dispersa).



Calidad de ocupación y tamaño del hogar

El tamaño de la vivienda puede no resultar adecuado a las necesidades del hogar presentándose situaciones de sobre ocupación, generando de esta manera los problemas asociados con el hacinamiento⁴³

Retomando las consideraciones efectuadas en el punto anterior en lo que refiere a la relación cantidad de hogares/cantidad de población, es posible identificar una relación directa entre mejor calidad de ocupación de la vivienda y menor tamaño del hogar.

Del conjunto de hogares con calidad de ocupación de la vivienda satisfactoria el 10,5% lo constituye grupos de más de 4 personas, proporción que asciende al 64,3% y al 47,0%, respectivamente, cuando la calidad de ocupación de la vivienda es básica o insuficiente.

Cuadro II.2.1. 5- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según cantidad de personas en el hogar. Año 2001. Provincia del Chaco

Cantidad de personas en el hogar	Total Hogares %	Calidad de ocupación		
		Satisfactoria %	Básica %	Insuficiente %
Total Hogares	100,0	100,0	100,0	100,0
Una persona en el hogar	12,0	17,4		12,3
Dos a cuatro personas en el hogar	50,1	72,1	35,7	40,7
Más de cuatro personas en el hogar	37,9	10,5	64,3	47,0
	(238.100)	(77.537)	(38.441)	(122.122)

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4.Cuadro 6
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Disponibilidad de “cuarto adicional”

Tradicionalmente los censos nacionales de población han registrado el número de habitaciones o cuartos de los que dispone el hogar en la vivienda pudiendo así estimarse las situaciones de hacinamiento.

⁴³ Arriagada Luco (2003) señala que es necesario mejorar el control sobre el tema del hacinamiento ya que considera que acarrea importantes costos sociales y da como ejemplo el efecto que este produce en el rendimiento escolar y en la transmisión intergeneracional de la pobreza.

En la cédula censal del año 2001 se preguntó sobre el número de habitaciones o piezas que tiene el hogar para dormir y cuantas habitaciones o piezas tiene en total el hogar. La diferencia entre ambos valores hace posible identificar la presencia de cuarto/s adicional/es, dato que se considera relevante respecto a la funcionalidad de la vivienda y al nivel de “independencia habitacional” y que se presenta fuertemente asociado con los índices de hacinamiento.

Efectivamente, cuando del cálculo mencionado surge la disponibilidad de un cuarto adicional (no usado para dormir) la proporción de hogares con hacinamiento por cuarto⁴⁴ es sólo del 9,2% proporción que aumenta al 50,2% cuando no se registra ningún cuarto adicional.

**Cuadro II.2.1.6 Hogares por personas por cuarto y existencia de cuarto/s adicional/es .
Año 2001. Provincia del Chaco**

Cantidad de personas por cuarto	Total Hogares	Existencia de cuarto adicional			
		Si		No	
		Absoluto	%	Absoluto	%
Total Provincia	238.100	166.251	100,0	71.849	100,0
Hasta 1 persona por cuarto	113.847	96.538	58,1	17.309	24,1
1.01 a 2 personas por cuarto	72.866	54.415	32,7	18.451	25,7
Más de 2 personas pro cuarto	51.387	15.298	9,2	36.089	50,2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 2.
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

II.2.2 Calidad de la Situación Habitacional

La **calidad de la situación habitacional** de los hogares se evalúa combinando el indicador complejo de **calidad de ocupación**, que incluye el hacinamiento por cuarto y la disponibilidad y uso exclusivo de baño con inodoro con descarga de agua y el indicador **de calidad de la vivienda**, que se conforma por el indicador de la calidad constructiva (definido por la calidad de los materiales y la presencia de instalaciones) más la conexión a servicios básicos (procedencia de agua y tipo de desagüe del inodoro).

Del total de hogares que habitan en viviendas de calidad satisfactoria prácticamente las tres cuartas partes de ellos alcanza un nivel de calidad satisfactoria en la ocupación (hasta una persona por cuarto y disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua de uso exclusivo).

Cuando la vivienda es de calidad básica la calidad de ocupación satisfactoria incluye a un 57,2%, proporción que desciende al 13,6% cuando se trata de hogares que se alojan en viviendas de calidad insuficiente.

Cuadro II.2.2.1. Hogares por calidad de la vivienda según calidad de ocupación. Año 2001. Provincia del Chaco

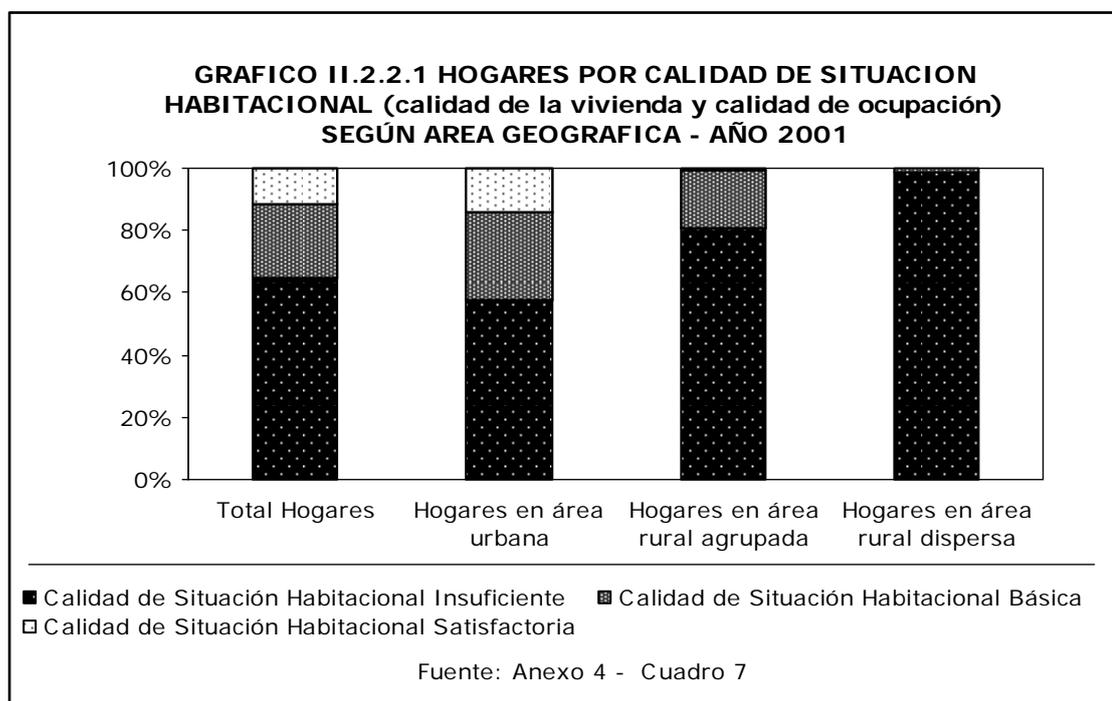
Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda			
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	(238.100)
Satisfactoria	32,6	71,7	57,2	13,6	(77.537)
Básica	16,1	24,4	32,2	8,2	(38.441)
Insuficiente	51,3	3,9	10,6	78,2	(122.122)
	(238.100)	(37.312)	(53.850)	(146.938)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4, cuadro 7.
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Los problemas referidos a la ocupación adquieren mayor significación en el caso de los hogares que además de residir en una vivienda de calidad insuficiente presentan una situación de ocupación insuficiente (el 78,2% de los hogares que ocupan viviendas de calidad insuficiente también presentan una deficiente calidad de ocupación).

⁴⁴ Para el cálculo de hacinamiento se toman en cuenta todos los cuartos del hogar

El análisis de la situación habitacional (calidad de la vivienda y calidad de ocupación) por área geográfica (gráfico II.2.2.1) permite observar que en el conjunto de hogares que residen en viviendas urbanas, la proporción con nivel satisfactorio asciende al 14%, categoría que se presenta de manera casi inexistente en el área rural agrupada y en el área rural dispersa.



Calidad de la situación habitacional y cohabitación de hogares.

En relación con la dimensión “independencia habitacional” es importante cuantificar las situaciones habitacionales donde se presenta la cohabitación de hogares o allegamiento externo.

Tales situaciones pueden responder a estrategias de distinta naturaleza, para algunos hogares puede ser una opción como forma de vivir/habitar, para otros responde a restricciones de carácter económico (precariedad laboral, desocupación, bajos ingresos) o de otra índole. Estudios específicos realizados sobre este tema diferencian los hogares que necesitan una vivienda para atender este problema, de aquellos en que el allegamiento es funcional”. Investigadores como Arriagada Luco (octubre 2003) sostienen que en América Latina hay una subestimación de necesidades de nuevas viviendas porque no se profundiza la estructura familiar y la cohabitación o allegamiento⁴⁵.

Los hogares que comparten la vivienda (cohabitan) son 17.931 y representan el 7,5% del universo.

Del total de hogares en esta situación viven en áreas urbanas 13.407 y en áreas rurales 4.524 hogares (494 en área rural agrupada y 4.030 en área rural dispersa; anexo 4 Cuadro 14).

En el cuadro siguiente se presenta la información sobre calidad de situación habitacional (calidad de la vivienda y calidad de ocupación) y cohabitación de hogares, que permite apreciar que en los hogares que no comparten la vivienda o que no cohabitan, es mayor la proporción de situaciones satisfactorias y básicas, que en los hogares que comparten la vivienda con otro hogar (36,2% y 24,2% respectivamente).

Es importante destacar que el 70,5% de los hogares que comparten la vivienda (cohabitan) presenta insuficientes “condiciones de ocupación”, porcentaje que desciende al 49,7% cuando se trata de hogares que no comparten la vivienda.

⁴⁵ Remitiéndose a Espinoza, (1994) observa que: “el déficit por allegamiento plantea vacíos de conocimiento en lo referente a determinar su estatus opcional o demandante de vivienda, situación que exige mirar la coyuntura económica y familiar que atraviesan los hogares y de su localización, y enfocar el allegamiento en el contexto general de políticas de superación de pobreza”.

Cuadro II.2.2.2 -Hogares por cohabitación y situación habitacional. Año 2001. Provincia del Chaco

Calidad de la vivienda y de la ocupación	Total Hogares	Hogares que no cohabitan (1 hogar por vivienda)		Hogares que cohabitan (2 o más hogares por vivienda)	
		Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	238.100	220.169	100,0	17.931	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	84.015	79.668	36,2	4.347	24,2
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	114.975	103.654	47,1	11.321	63,1
Insuficiente solo en calidad de la vivienda	31.963	31.018	14,1	945	5,3
Insuficiente solo en calidad de la ocupación	7.147	5.829	2,6	1.318	7,4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4. Cuadro 8.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

II.2.3 Características de los hogares y calidad de la vivienda

En esta instancia se focaliza el análisis en características sociodemográficas de los hogares asociadas con **la calidad de la vivienda**, tales como:

- ◆ el régimen de tenencia
- ◆ variables vinculadas con los jefes de hogar que refieren a su inserción en la estructura social en cuanto condicionantes de su acceso al mercado habitacional:
 - ⊙ condición de ocupación económica del jefe que comprende a los jefes activos e inactivos⁴⁶
 - ⊙ nivel de educación alcanzado por el jefe
- ◆ indicadores de vulnerabilidad de los hogares
 - ⊙ presencia de menores de 18 años en el hogar
 - ⊙ tipo de hogar

Régimen de Tenencia

El régimen de tenencia de la vivienda es considerado un indicador de estabilidad residencial en tanto muestra las posibilidades de seguridad en la disposición o acceso a la vivienda a lo largo del tiempo. Dicha estabilidad se define habitualmente por el tiempo de residencia y por la situación legal de tenencia u ocupación.

En nuestro país son consideradas como **formas legales de tenencia** y por consiguientes más estables “propietario de la vivienda y el terreno”, “inquilino” y “ocupante por trabajo”. Se halla en esta situación el 75,1% de los hogares: 67,4% de los hogares es propietario⁴⁷, el 5,0% es inquilino y el 2,7% ocupa su vivienda por relaciones de trabajo.

Se consideran **modalidades irregulares**: la “propiedad sólo de la vivienda” y la “ocupación por préstamo”, pues se supone que en la mayoría de los casos subyace la ocupación de hecho de un inmueble o de un predio, estimándose que existe un importante subregistro de estas situaciones en los relevamientos censales.

⁴⁶ Económicamente activos: ocupados y desocupados; económicamente no activos: jubilados y pensionados, estudiantes, otras situaciones de inactividad. INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2001. http://www.indec.gov.ar/censo2001s2/ampliada_index.asp?mode=01. Disponible 15/05/06.

⁴⁷ Históricamente la forma de tenencia “propietario de vivienda y terreno” ha sido la modalidad predominante en la provincia al igual que en el total país.

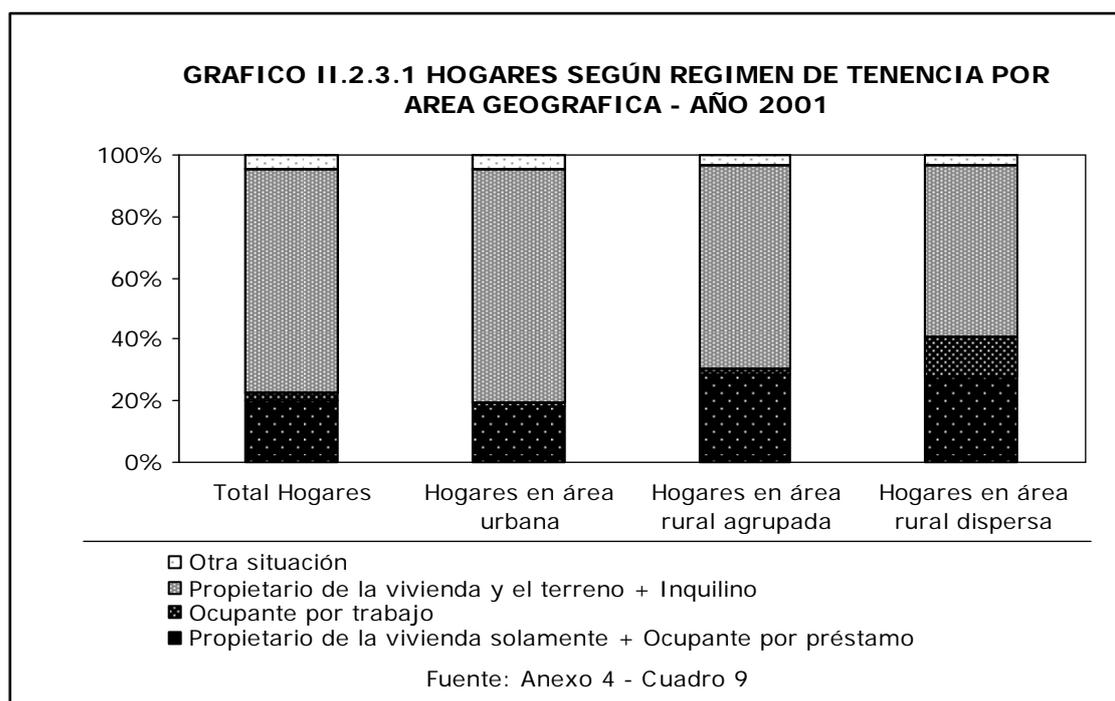
Cuadro II.2.3.1- Hogares por régimen de tenencia. Año 2001. Provincia del Chaco

Régimen de Tenencia	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Provincia	238.100	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	160.517	67,4
Propietario de la vivienda solamente	25.009	10,5
Inquilino	11.970	5,0
Ocupante por préstamo	23.228	9,8
Ocupante por trabajo	6.502	2,7
Otra situación	10.874	4,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Anexo 4 Cuadro 9
 Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Teniendo en cuenta estas consideraciones cabe mencionar que el 20,3% de los hogares censados manifiesta hallarse en alguna de estas situaciones irregulares, que generalmente implican situaciones habitacionales vulnerables, tema que se analiza en el cuadro II.2.3.2.

En relación con las variaciones por áreas geográficas se observa un predominio de las formas de tenencia legales en los tres sub-universos aunque con una composición diferente: en las áreas urbanas y rurales agrupadas hay una significativa incidencia de propietarios de vivienda y terreno e inquilinos (72.0% y 66.0% respectivamente) en tanto en las áreas rurales dispersas disminuye la incidencia de las figuras de propietario de vivienda y terreno e inquilino (55.0%) y cobran relevancia los ocupantes por trabajo (13.0%), modalidad prácticamente inexistente en el ámbito urbano y el rural agrupado.



En el cuadro siguiente se puede apreciar una fuerte relación, mencionada anteriormente, entre modalidades irregulares de tenencia de la vivienda y situaciones de vulnerabilidad habitacional: el 89,6% de los hogares propietarios sólo de la vivienda y el 80,1% de los que se declaran ocupantes por préstamo habita en viviendas de calidad insuficiente, proporción que desciende al 55,1% en el caso de propietarios de vivienda y terreno y al 41,0% cuando se trata de hogares inquilinos.

También es alta la incidencia de las situaciones insuficientes en el conjunto de hogares que son ocupantes por trabajo (89,3%).

Cuadro II.2 3.2 - Hogares por régimen de tenencia. Según calidad de vivienda. Año 2001. Provincia del Chaco

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Régimen de Tenencia						
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	15,7	18,5	0,8	33,2	6,6	2,6	15,4	(37.312)
Básica	22,6	26,4	9,6	25,8	13,3	8,1	22,3	(53.850)
Insuficiente	61,7	55,1	89,6	41,0	80,1	89,3	62,3	(146.938)
	(238.100)	(160.517)	(25.009)	(11.970)	(23.228)	(6.502)	(10.874)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 9.A
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Características del jefe de hogar y calidad de la vivienda.

El nivel educativo alcanzado por el jefe de hogar es un indicador fuertemente asociado con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar. Como puede constatarse en el cuadro siguiente, se presenta una relación directa ente nivel educativo y calidad de vivienda.

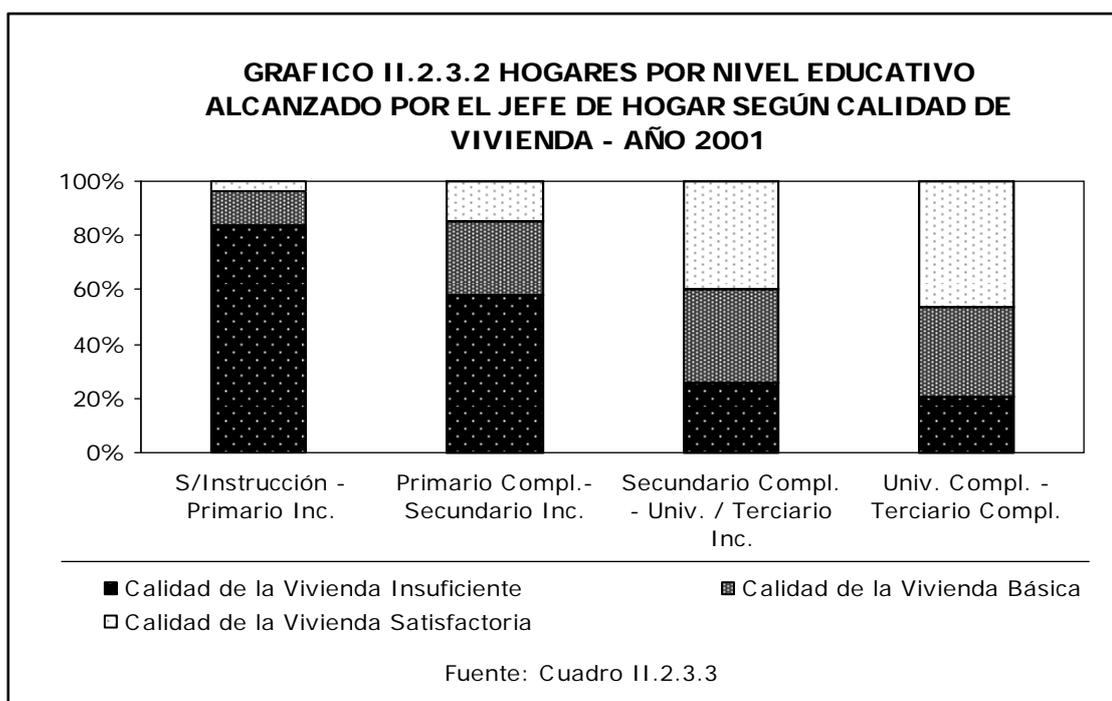
En efecto: la proporción de jefes de hogar con educación primaria incompleta o sin instrucción que ocupa una vivienda de calidad satisfactoria es del 4,0% mientras que el 83,8% ocupa una vivienda de calidad insuficiente, proporciones que se modifican sustancialmente cuando se trata de jefes de hogar con nivel terciario o universitario completo (46,3% en viviendas de calidad satisfactoria y 20,9% en viviendas de calidad insuficiente).

Cuadro II.2.3.3- Hogares por nivel educativo del jefe de hogar según calidad de la vivienda. Año 2001. Provincia del Chaco

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Nivel educativo alcanzado por el Jefe de Hogar				
		Primario Incompl / Sin Instrucción	Secundario Incompl. Primario Compl.	Univ.Incompl / Terciario Incompl/ Secundario omp.	Univ. Compl. /Terciario Compl.	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	15,7	4,0	14,4	39,6	46,3	(37.312)
Básica	22,6	12,2	27,6	34,3	32,8	(53.850)
Insuficiente	61,7	83,8	58,0	26,1	20,9	(146.938)
	(238.100)	(96.402)	(93.704)	(32.559)	(15.435)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 10.
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

El gráfico siguiente permite visualizar la fuerte relación, antes mencionada, entre el nivel educativo del jefe de hogar y la calidad de la vivienda que ocupa dicho hogar.



Condición de ocupación económica del jefe y calidad de la vivienda.

El cuadro siguiente presenta la información referida a la condición de ocupación económica de los jefes de hogar, según se encuentren en actividad (incluye ocupados y desocupados) o sean inactivos (jubilados/pensionados/estudiantes y otra situación) y en relación con la calidad de la vivienda que ocupa el hogar.

El grupo de jefes de hogar de condición inactiva (específicamente los jubilados, pensionados, rentistas) en términos generales está integrado por grupos de mayor edad que han completado su ciclo laboral. Bajo el supuesto de que han podido realizar un proceso básico de acumulación que les permitió el acceso a una vivienda adecuada, es esperable que este sub-universo de jefes habite viviendas de mejor calidad que el conjunto de jefes activos, que incluye grupos de edad jóvenes iniciándose en la esfera laboral, con familias en crecimiento, así como los desocupados; y por lo tanto con menos facilidades para acceder al mercado inmobiliario.

Sin embargo, en la provincia del Chaco no se presentan situaciones como las señaladas por motivos de diversa índole que no cabe analizar en el contexto de este informe, pero puede inferirse que están asociados con ciertas características de la jurisdicción, especialmente las políticas públicas en materia de vivienda.

Cuadro II.2.3.4- Hogares por condición de ocupación económica del jefe de hogar según calidad de la vivienda. Año 2001. Provincia del Chaco

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Jefes de hogar por condición de ocupación económica	
		Jefes de hogar activos	Jefes de hogar inactivos
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%
Satisfactoria	15,7	15,8	15,4
Básica	22,6	22,6	22,7
Insuficiente	61,7	61,6	61,9
	(238.100)	(166.843)	(71.257)

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 11.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Indicadores de vulnerabilidad del hogar y calidad de la vivienda.

Determinadas variables referidas a la estructura del hogar tales como el número de integrantes, el tipo de hogar y la presencia de menores, asociadas con carencias habitacionales agudizan los niveles de criticidad social.

Calidad de la vivienda y presencia de menores en el hogar

En relación con la composición de los hogares la proporción de los mismos que no tiene menores asciende al 32,5%, en tanto que el 37,6% tiene uno o dos menores y el 29,9% de los hogares cuenta con la presencia de tres o más menores.

Como puede apreciarse en el cuadro siguiente, en la medida en que disminuye la calidad de la vivienda aumenta la incidencia de hogares con mayor presencia de menores, con el consiguiente impacto en los riesgos de vulnerabilidad de la situación habitacional: en viviendas de calidad satisfactoria el 16,8% de los hogares tiene tres o más menores, porcentaje que asciende al 23,6% en hogares que tienen viviendas de calidad básica y al 35,5% cuando la calidad de la vivienda es insuficiente. Esto significa que en una de cada tres viviendas de calidad insuficiente habitan hogares con tres y más menores.

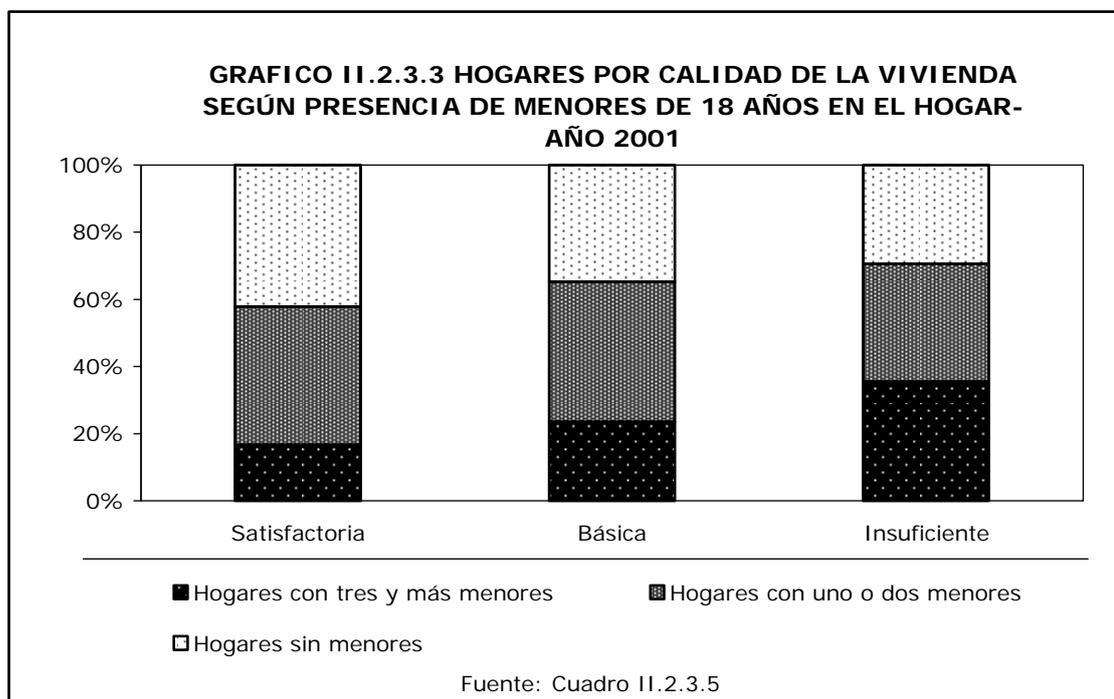
**Cuadro II.2.3.5- Hogares por calidad de la vivienda según presencia de menores de 18 años en el hogar
Año 2001. Provincia del Chaco**

Hogares según presencia de menores	Calidad de la vivienda				
	Total	Satisfactoria	Básica	Insuficiente	
Total Hogares	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Hogares sin menores	32,5	42,1	34,7	29,3	(77.526)
Hogares con uno o dos menores	37,6	41,1	41,7	35,2	(89.465)
Hogares con tres y más menores	29,9	16,8	23,6	35,5	(71.109)
	(238.100)	(37.312)	(53.850)	(146.938)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Anexo 4, cuadro 12.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

En el gráfico siguiente se observa como aumenta la proporción de hogares con presencia de tres y más menores, en la medida que disminuye la calidad de la vivienda.



Una lectura focalizada en la situación de los hogares con mayor cantidad de menores (con tres y más menores) permite apreciar que casi las tres cuartas partes (73,4%) ocupan viviendas de calidad insuficiente, mientras que la proporción de hogares sin menores o con hasta 2 menores en viviendas de calidad insuficiente alcanza al 55,6% y 57,7% respectivamente.

**Cuadro II.2.3.6- Hogares por presencia de menores de 18 años y calidad de vivienda.
Año 2001. Provincia del Chaco**

Calidad de la vivienda	Hogares según presencia de menores				
	Total	Hogares sin menores	Hogares con uno o dos menores	Hogares con tres y más menores	
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	15,7	20,3	17,2	8,8	(37.312)
Básica	22,6	24,1	25,1	17,8	(53.850)
Insuficiente	61,7	55,6	57,7	73,4	(146.938)
	(238.100)	(77.526)	(89.465)	(71.109)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4 cuadro 12.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle

Calidad de la Vivienda y tipo de Hogar.

La ausencia en el hogar de uno o de ambos padres (ya se trate de hogares conyugales monoparentales o de hogares no conyugales) sumada a la presencia de menores representa un factor de riesgo de considerable relevancia ante condiciones habitacionales insuficientes. En esta situación se encuentran 24.088 hogares de la provincia del Chaco (que representan el 65,7% de los hogares conyugales monoparentales o no conyugales con menores). Si bien la proporción de hogares conyugales completos con presencia de menores en vivienda de calidad insuficiente también es alta (64,3%) el nivel de criticidad social se acentúa en el primer grupo.

**Cuadro II.2.3.7- Hogares por tipo de hogar y presencia de menores de 18 años según calidad de la vivienda.
Año 2001. Provincia del Chaco**

Calidad de la vivienda	Total hogares	Tipo de hogar por presencia de menores de 18 años					
		Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	Hogares conyugales completos con presencia de menores	Hogares conyugales y no conyugales sin presencia de menores	Hogares unipersonales con presencia de menores	Hogares unipersonales sin presencia de menores	
Total Provincia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Satisfactoria	15,7	13,3	13,5	22,5	11,5	16,4	(37.312)
Básica	22,6	21,0	22,2	27,4	12,3	18,5	(53.850)
Insuficiente	61,7	65,7	64,3	50,1	76,2	65,1	(146.938)
	(238.100)	(36.665)	(123.543)	(49.214)	(366)	(28.312)	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Anexo 4. Cuadro 13

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

II.3 -Déficit Habitacional

En este capítulo el análisis se focaliza en las situaciones habitacionales deficitarias consideradas prioritarias en el marco de las políticas públicas encaradas por los organismos sectoriales.

Refiriendo a los lineamientos presentados en el marco conceptual resulta primordial efectuar la distinción entre déficit cuantitativo y déficit cualitativo en virtud de las definiciones operacionales adoptadas.

II.3.1 Déficit cualitativo

a) El **déficit cualitativo** está compuesto por aquellas viviendas que presentan carencias en algunos de los componentes que hacen a la calidad constructiva de la vivienda, esto es que carecen de algunas de las instalaciones o que los materiales carecen de terminaciones, pero su calidad (INCALMAT I, II y III) permite su mejoramiento y completamiento por lo que son definidas como **deficitarias recuperables**.

En la provincia del Chaco se registran 81.576 viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable que representan al 35,8% de las viviendas ocupadas.

Más de la mitad de estas viviendas se concentra en la categoría INCALMAT III (**50.764**) que es la que presenta mayores carencias en cuanto a terminaciones (al menos en dos de los componentes).

En relación con las instalaciones, tres cuartas partes (59.542) de las viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable carecen de la instalación básica de distribución de agua por cañería dentro de la vivienda, que sería condición necesaria para la disponibilidad de baño con inodoro con descarga de agua y de cocina con pileta con provisión de agua.

Cuadro II.3.1.1- Déficit Cualitativo: Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperables por calidad de los materiales según calidad de las instalaciones - Año 2001. Provincia del Chaco

Instalaciones	Calidad de los materiales			
	Total de viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable	INCALMAT I	INCALMAT II	INCALMAT III
Total	81.576	9.849	20.963	50.764
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	22.034	4.289	6.809	10.936
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	59.542	5.560	14.154	39.828

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina”, Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda., Anexo 5 cuadro 1

En relación con la distribución territorial el 83,3% de las viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable (67.959) se concentra en áreas de población agrupada: 64.628 en área urbana y 3.331 en área rural agrupada.

En el área rural dispersa se localizan 13.617 viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable.

Cuadro II.3.1.2- Déficit cualitativo -Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable por área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco

Calidad de materiales e instalaciones	Total	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	81.576	64.628	3.331	13.617
INCALMAT I con carencia en instalaciones	9.849	7.862	402	1.585
INCALMAT II con carencia en instalaciones	20.963	16.232	1.033	3.698
INCALMAT III con carencia en instalaciones	50.764	40.534	1.896	8.334

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 1

En cuanto a la conexión a servicios básicos el **15.223** de las viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable registra situaciones adecuadas (**18,6%**). Las restantes **66.353** registran carencia de agua por red (o por perforación en área rural dispersa) o no tienen desagüe a cloacas o pozo con cámara séptica y son en su mayoría categoría INCALMAT III.

Cuadro II.3.1.3 - Déficit cualitativo: Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable según procedencia del agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia del Chaco

Tipo de déficit	Total	INCALMAT I Con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total Viviendas	81.576	9.849	20.963	50.764
1) Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica en área urbana y área rural agrupada	14.875	2.816	4.778	7.281
2) Con agua de red o de perforación y cloaca o pozo con cámara séptica en área rural dispersa	348	75	134	139
3) Sin agua de red o sin cloaca o pozo con cámara séptica en área urbana y área rural agrupada	53.084	5.448	12.487	35.149
4) Sin agua de red o de perforación o sin cloaca o desagüe a pozo con cámara séptica en área rural dispersa	13.269	1.510	3.564	8.195

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV anexo 5, cuadro 2

El 42.0% de las viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable en área urbana y rural agrupada está localizado en zonas consolidadas (28.545).

Cuadro II.3.1.4- Déficit cualitativo: Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable en área urbana y rural agrupada según nivel de consolidación del área de localización. Año 2001. Provincia del Chaco

Nivel de consolidación de los servicios urbanos en el segmento	Total Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria recuperable en Área Urbana y Rural Agrupada	Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitarias recuperables		
		INCALMAT I con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total	67.959	8.264	17.265	42.430
Área Consolidada	28.545	4.423	7.385	16.737
Subtotal Área sin consolidar	39.377	3.832	9.864	25.681
⊙ En servicios de la Vía Pública	16.710	1.442	3.974	11.294
⊙ En servicios Domiciliarios	6.588	907	1.863	3.818
⊙ En ambos	16.079	1.483	4.027	10.569
No corresponde *	37	9	16	12

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 3

* Censadas fuera de término

b) El hacinamiento por cuarto de **los hogares** es otra dimensión que, además de la calidad constructiva de la vivienda, origina situaciones deficitarias de tipo cualitativo.

El hacinamiento por cuarto refiere a la relación entre el tamaño del hogar y el tamaño de la vivienda, y la definición conceptual operativa adoptada considera que la relación es inadecuada cuando el promedio de personas por cuarto es superior a dos. Esto no significa que la vivienda presente carencias como unidad física motivo por el que puede resultar adecuada para otro hogar de diferente tamaño. Por lo tanto, no se computan viviendas sino **hogares** en situaciones deficitarias por hacinamiento de tipo cualitativo⁴⁸.

⁴⁸ Para dimensionar el déficit de tipo cualitativo no se toman en cuenta los hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva deficitaria irrecuperables

En la provincia del Chaco se registran 30.819 hogares con hacinamiento por cuarto (un promedio de más de dos personas por cuarto), 6.861 de los cuales ocupa viviendas de calidad constructiva no deficitaria y 23.958 habitan viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable.

Puede observarse que en el área urbana el 24,2% de los hogares con hacinamiento por cuarto ocupan viviendas de calidad constructiva no deficitaria, proporción que aumenta en el área rural agrupada (28,1%) y disminuye al 4,4% en área rural dispersa.

Cuadro II.3.1.5– Déficit cualitativo por hacinamiento. Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva no deficitaria y deficitaria recuperable por área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco

Hogares por hacinamiento por cuarto (más de 2 personas por cuarto) y calidad constructiva	Total Hogares	Área urbano/ rural		
		Área urbana	Área rural agrupada	Área rural dispersa
Total	30.819	26.044	1.383	3.392
Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva no deficitaria	6.861	6.325	388	148
Hogares con hacinamiento por cuarto en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable	23.958	19.719	995	3.244

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos Versión 1.2. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 10.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

II.3.2 Déficit cuantitativo

El cómputo del **déficit cuantitativo** consiste en estimar la cantidad de viviendas que se debe construir o adicionar al parque existente: son las nuevas unidades necesarias para que exista una relación uno a uno entre viviendas adecuadas y hogares que necesitan alojamiento, definición que implica:

- a) estimar la cantidad de viviendas que requieren reemplazo (INCALMAT IV)
- b) estimar la demanda potencial de unidades en función de la relación entre cantidad de hogares y cantidad de viviendas

a) Déficit cuantitativo por reemplazo

En la provincia de Chaco, 39.601 viviendas requieren reemplazo por cuanto no son susceptibles de ser recuperadas en virtud de la deficiente calidad de los materiales (representan el 17,4% del total de las viviendas ocupadas). Por lo tanto, para realizar la estimación de las necesidades de viviendas nuevas se deberá computar el total de hogares que ocupan viviendas irrecuperables.

Que la vivienda sea irrecuperable no significa que la vivienda no pueda ser reconstruida in situ si está localizada en áreas que reúnen requisitos básicos en relación con los servicios urbanos⁴⁹ situación en la que se registran **4.808** unidades localizadas en área urbana y rural agrupada.

El resto de las **15.848** viviendas irrecuperables localizadas en área urbana y rural agrupada, presentan carencias en los servicios, mayoritariamente en servicios de la vía pública.

⁴⁹ En tanto exista factibilidad de asegurar formas regulares de ocupación del predio.

Cuadro II.3.2.1– Déficit cuantitativo: Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria irrecuperables por área geográfica según consolidación del área de localización - Año 2001. Provincia del Chaco

Consolidación del área de localización	Total Viviendas ocupadas de calidad constructiva deficitaria irrecuperable en área urbana y rural agrupada	Área urbana	Área rural agrupada	Área rural dispersa
Total	39.601	18.803	1.859	18.939
Área consolidada	4.808	4.519	289	N/C
Subtotal área sin consolidar	15.848	14.278	1.570	N/C
☉ En servicios de la Vía Pública	5.329	4.973	356	N/C
☉ En servicios Domiciliarios	2.391	2.010	381	N/C
☉ En ambos	8.128	7.295	833	N/C
N/C (censados fuera de término)	6	6		N/C
No aplica en ARD	18.939			18.939

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV anexo 5, cuadro 4

b) Déficit cuantitativo por cohabitación de hogares

En el punto anterior se dimensiona la cantidad de viviendas que requieren reemplazo, cálculo que se efectúa tomando como unidad de cuenta a las **viviendas**. Pero a esta estimación deben sumarse las situaciones que refieren a la cohabitación de hogares.

La provisión de viviendas para los hogares que cohabitan con otro/s hogar/es pasa a incrementar la cifra de déficit cuantitativo, cálculo que resulta de restar al total de hogares el total de viviendas.

En la provincia del Chaco el cálculo para atender a las necesidades que surgen del déficit cuantitativo equivale a **50.107** viviendas nuevas: a) 41.212 para atender los hogares en viviendas irrecuperables y b) 8.895 para los hogares que cohabitan en viviendas de calidad constructiva no deficitaria o deficitaria recuperable.

Cuadro II.3.2.2 - Déficit cuantitativo. Año 2001. Provincia del Chaco

Tipo de necesidad	Total	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total	50.107	26.425	2.172	21.510
Viviendas para el total de hogares que habitan en viviendas de calidad constructiva deficitaria irrecuperable (*)	41.212	19.231	1.905	20.076
Viviendas para los hogares que cohabitan con otro hogar en viviendas de calidad constructiva no deficitaria y deficitarias recuperable (**)	8.895	7.194	267	1.434

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 5

* Se contabilizan todos los hogares que habitan en viviendas irrecuperables

** El cómputo se realiza restando al total de hogares que habitan en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables, la cantidad de viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables.

Nota: No se incluyen en el cálculo de cohabitación los hogares que cohabitan en piezas de hotel/pensión o de inquilinato.

En relación con esta dimensión del déficit cabe hacer referencia a situaciones que merecen una focalización especial, son las de aquellos hogares que viven en piezas de inquilinato, de hotel o de pensión. Independientemente de la calidad de la vivienda, estos hogares carecen de privacidad y de los espacios indispensables para el desarrollo de la vida cotidiana en el sentido de que generalmente no cuentan con baño y cocina de uso exclusivo del hogar.

Si bien no todos los hogares que viven en piezas de hotel/pensión pueden presentar la misma criticidad (como ser los estudiantes o personas solas, para quienes este tipo de unidad de habitación puede satisfacer necesidades coyunturales) es conveniente identificar la magnitud y características de estas situaciones aunque cuantitativamente no asuman valores significativos.

Cabe puntualizar que este subuniverso de hogares (**1.610**) no está incluido en las estimaciones de provisión de viviendas nuevas.

Cuadro II.3.2.3 Hogares que habitan en piezas de inquilinato, de hotel o pensión. Provincia del Chaco

Piezas de inquilinato, hotel/ pensión	Total Hogares	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Área Rural Dispersa
Total hogares	1.610	1.545	54	11
Hogares en piezas de inquilinato	1.491	1.431	51	9
Hogares en piezas de hotel pensión	119	114	3	2

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV anexo 5, cuadro 6

II.3.3- Régimen de tenencia.

La focalización e implementación de políticas de intervención para el mejoramiento de la calidad habitacional de los hogares están condicionadas por múltiples factores, entre los cuales tiene especial gravitación el régimen de tenencia de la vivienda.

Régimen de tenencia de los hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria.

Cuando se trata de hogares en unidades deficitarias la tenencia en propiedad del terreno y de la vivienda representa una fortaleza en el sentido de que facilita la participación del hogar en la selección y ejecución de soluciones alternativas de mejoramiento y rehabilitación en la estructura física de la vivienda.

En el caso de los hogares en viviendas deficitarias el 57,3% es propietario de la vivienda y el terreno:

- ◆ 52.165 hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable son propietarios de la vivienda y terreno.
- ◆ 21.639 hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria irrecuperable son propietarios de la vivienda y el terreno.

Cuadro II.3.3.1- Hogares por régimen de tenencia en viviendas de calidad constructiva deficitaria recuperable y deficitaria irrecuperable. Año 2001. Provincia del Chaco

Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria	Total Hogares	Régimen de Tenencia					
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo	Otra situación
Total	128.606	73.804	21.508	4.041	17.656	5.428	6.169
Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria-recuperable (INCALMAT I- II y III sin instalaciones)	85.959	52.165	11.832	3.763	11.471	3.198	3.530
Hogares en viviendas de calidad constructiva deficitaria-irrecuperable- (INCALMAT IV)	42.647	21.639	9.676	278	6.185	2.230	2.639

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, anexo 5, cuadro 11

Régimen de tenencia de los hogares y carencias en el área de localización

En lo que respecta a los hogares en área urbana y rural agrupada que presentan carencias en la disponibilidad o conexión a redes de servicios domiciliarios también es significativa la proporción de hogares que son propietarios de la vivienda y el terreno, quienes eventualmente son susceptibles de participar en forma directa o a través de asociaciones comunitarias/vecinales en la financiación y ejecución de programas de provisión, tendido y prolongación de redes.

En relación con la red de gas cabe señalar que la totalidad de los **200.572** hogares en área urbana y rural agrupada, no tienen acceso al servicio, dado la inexistencia del tendido de redes en el territorio de la provincia del Chaco (ver nota al pie Nro 39).

El 17,2% de los hogares (34.575) presenta carencia de red de agua: 21.594 no tienen disponibilidad en el entorno y 12.981 hogares no están conectados teniendo disponibilidad de redes.

El 69,9% de los hogares (24.152) que no está conectado – por uno u otro motivo - es propietario de vivienda y terreno.

Cuadro II.3.3.3- Hogares por disponibilidad* de red de agua corriente y conexión según régimen de tenencia. Área urbana y rural agrupada. Año 2001. Provincia del Chaco**

Régimen de tenencia	Total hogares en Área Urbana y Área Rural Agrupada	Disponibilidad de red de agua corriente y está conectado	Disponibilidad de red de agua corriente y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de agua
Total	200.572	165.997	12.981	21.594
Propietario de la vivienda y el terreno	139.905	115.753	8.859	15.293
Propietario de la vivienda solamente	20.140	16.807	1.244	2.089
Inquilino	11.693	10.175	601	917
Ocupante por préstamo	17.701	13.571	1.616	2.514
Ocupante por trabajo	1.562	1.111	187	264
Otra situación	9.571	8.580	474	517

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, cuadro 8

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red de agua en el segmento censal

**Se considera está conectado a la red el hogar que usa agua de red para beber y cocinar.

Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

En cuanto a la disponibilidad de red de cloacas es muy alta la incidencia de los hogares que carecen del servicio de red (153.567) que equivale al 76,5% del total de hogares en áreas agrupadas:

♦ 136.487 hogares no tienen disponibilidad de la red cloacal en el entorno (representan el 60,0% de los hogares en áreas agrupadas).

♦ 17.080 hogares no acceden a la red de cloacas si bien existe la disponibilidad en el entorno (representan el 8,5% de los hogares en áreas agrupadas).

El 66,9% de los hogares que no está conectado- por uno u otro motivo- es propietario de vivienda y terreno.

Cuadro II.3.3.4- Hogares por disponibilidad* de red de cloacas y conexión según régimen de tenencia en área urbana y rural agrupada. Año 2001. Provincia del Chaco**

Régimen de tenencia	Total hogares en Área Urbana y Área Rural Agrupada	Disponibilidad de red de cloacas y está conectado	Disponibilidad de red de cloacas y no está conectado	No tiene disponibilidad de red de cloacas
Total	200.572	47.005	17.080	136.487
Propietario de la vivienda y el terreno	139.905	37.071	11.453	91.381
Propietario de la vivienda solamente	20.140	489	1.278	18.373
Inquilino	11.693	4.811	1.301	5.581
Ocupante por préstamo	17.701	2.066	1.893	13.742
Ocupante por trabajo	1.562	201	137	1.224
Otra situación	9.571	2.367	1.018	6.186

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Anexo 5, Cuadro 9.

*Se considera que existe disponibilidad cuando se registra la existencia de la red de cloacas en el segmento censal

**Se considera está conectado a la red cuando el desagüe del inodoro es a red pública (cloaca)

Nota: Se excluyen los hogares censados fuera de término y en la calle.

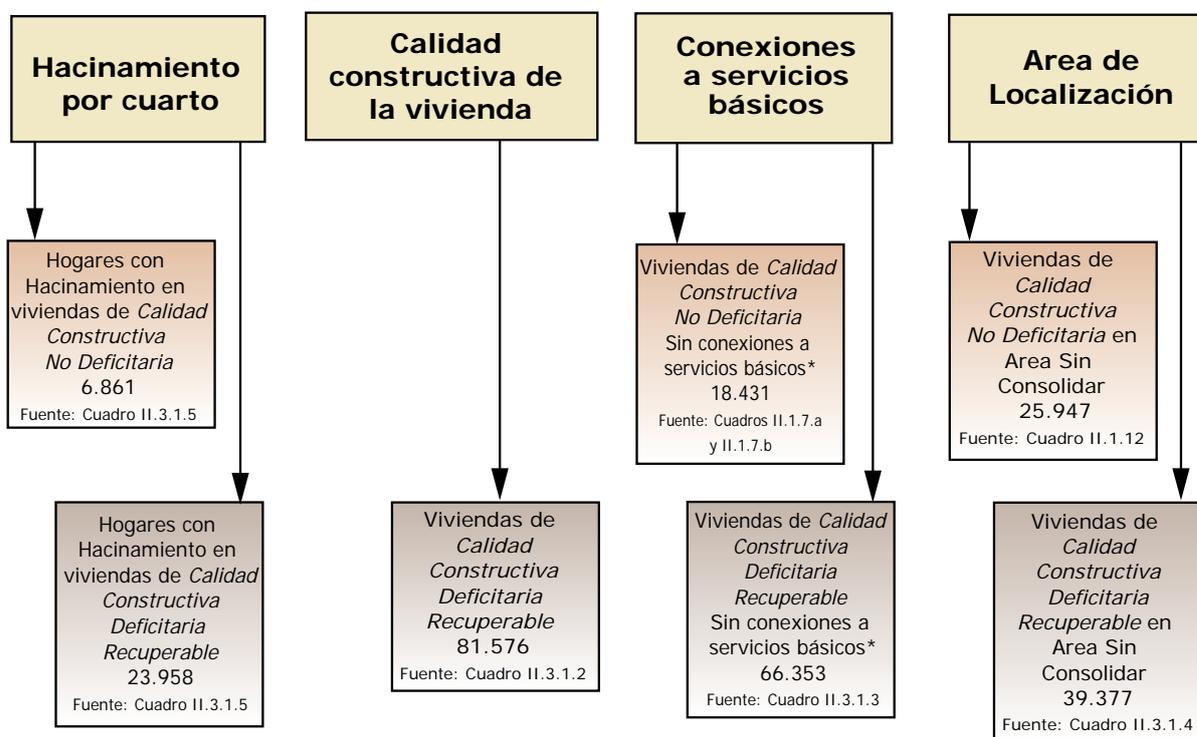
II.3.4- Estimación del déficit

Por cuanto la cuantificación del déficit esta condicionada por los objetivos y metas establecidos en la política sectorial para el desarrollo del hábitat, en este trabajo no se proporciona una estimación del déficit traducible en una cifra, sino que por el contrario el esfuerzo ha estado dirigido a identificar y dimensionar todas aquellas cuestiones que deben ser consideradas al momento de efectuar un diagnóstico habitacional para establecer prioridades y contribuir a la toma de decisiones.

En este sentido, los esquemas que se incluyen a continuación muestran los diferentes componentes del déficit y sus valores absolutos.

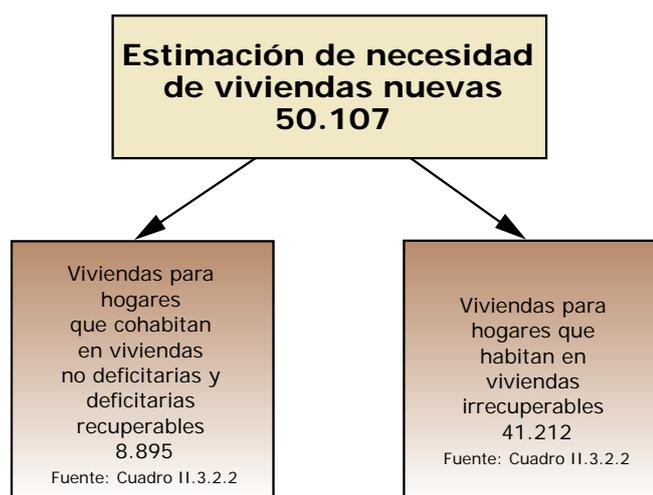
Déficit Cualitativo

Provincia del Chaco



Déficit Cuantitativo

Provincia del Chaco



*Sin agua corriente (área urbana/área rural agrupada) o de perforación (área rural dispersa) o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.

III - BIBLIOGRAFÍA

- * Argentina. Ministerio de Economía de la Nación, Secretaría de Política Económica, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y Poblacionales. Unidad de Preinversión (UNPRE), Programa Multisectorial de preinversión II, Préstamos BID 925 OC-AR (2004). Mapa de Situación Habitacional –MSH- de la República Argentina.
- * Arriagada Luco, C. (Enero 2003). La dinámica demográfica y el sector habitacional en América Latina. Serie 33, Población y Desarrollo. Proyecto regional de Población CELADE –UNFA/Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) División de Población, Santiago de Chile.
- * _____-(Octubre 2003). América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional. Serie 45, Población y Desarrollo. Proyecto regional de Población CELADE –UNFA/Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) División de Población, Santiago de Chile.
- * INDEC (2001). Manual del Censista. Censo Nacional de Población y Vivienda año 2001.
- * INDEC (2003). Calidad de los materiales de la Vivienda (CALMAT). DNESyP/DEP/P5/PIDSerie Habitat y Vivienda DT N°13.
- * INDEC (2006). www.indec.gov.ar. Disponible el 16/05/06.
- * Mac Donald, J. (1985). Dotación básica en vivienda social; hacia una fundamentación de las decisiones. Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, Gobierno de Chile, N° de Proyecto Fondecyt: 84/0028.
- * Naciones Unidas (1991). Observación General N.º 4 sobre el derecho a una vivienda adecuada (Adoptada el 12 de diciembre de 1991 por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales) en Folleto Informativo No.21 -El Derecho Humano a una Vivienda Adecuada, Anexo III. http://www.ohchr.org/spanish/about/publications/docs/fs21_sp.htm#observacióngeneraln.º4
- * _____ (1948) Declaración Universal de los Derechos Humanos. <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>
- * _____(1996) Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (Hábitat II) (Estambul 3 y 4 de junio de 1996).A/CONF. 165/14. 7 de Agosto de 1996.
- * _____(2001) Informe del Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (Hábitat). Comisión estadística. E/CN.3/2001/2
- * Lentini, M y D. Palero (1997). El hacinamiento: la dimensión no visible del déficit habitacional. Boletín del Instituto de la Vivienda- Santiago, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.
- * Liljesthröm, M y Robert, F (2005). La construcción social del concepto de accesibilidad urbana. Centro de Investigaciones en Hábitat y Municipio (CIHaM).
- * Rodríguez, J. (1998, octubre). Información censal relevante para la medición del déficit habitacional. Documento presentado en el Seminario sobre diseño conceptual y temas a investigar en los censos 2000 en América Latina, realizado en la CEPAL, Santiago de Chile.
- * Schweitzer, A (1996). Situación de la vivienda en América Latina y el Caribe. CEPAL, La Producción de la vivienda en América Latina y el Caribe, CEPAL/ Gobierno de los Países Bajos, Santiago de Chile.
- * Yujnovsky, O (1984). Claves Políticas del Problema Habitacional Argentino – 1955/1981. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

ANEXO I

APÉNDICE METODOLOGICO

Metodología del “Proyecto Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina” (IAIVA)

El Modelo Conceptual con el cual se trabaja es el que se elaboró en el Proyecto Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina¹. El mismo aborda los distintos aspectos que podrían ser relevados estadísticamente para describir la ‘situación habitacional’ de la República Argentina. Cabe consignar que algunas características consideradas en el modelo, no son observadas por el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y otras no tienen suficiente nivel de confiabilidad. A partir de estas limitaciones, se diseñó un Esquema Operacional que fue puesto a prueba en el marco de dicho Proyecto y que sirvió de base para el Esquema del modelo operacional del Proyecto IAIVA.

¹INDEC Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población. IIEE 90 (2003)

1.- Esquema conceptual del Proyecto Mapa de Situación Habitacional de la República Argentina -INDEC, (2003)-

Concepto	Dimensión	Subdimensión	Indicador
Habitabilidad del Medio Físico	1. Consolidación del medio físico construido	1.1. Presencia de redes de servicios básicos	1.1.1. Red de agua
			1.1.2. Red cloacal
			1.1.3. Red de energía eléctrica
			1.1.4. Red de gas
			1.1.5. Recolección de residuos
			1.1.6. Telefonía
		1.2. Presencia de redes de servicios del espacio público urbano	1.2.1. Alumbrado público
			1.2.2. Pavimento y aceras
			1.2.3. Transporte público
			1.2.4. Telefonía
		1.3. Equipamiento colectivo	1.3.1. Educativo
			1.3.2. Sanitario
	1.3.3. Recreativo		
	1.3.4. Abastecimiento		
1.4. Condiciones urbano-ambientales	1.4.1. Basurales		
	1.4.2. Contaminación		
2. Habitabilidad del medio físico	2.1. Aptitud natural	2.1.1. Recursos Hídricos	
		2.1.2. Relieve	
		2.1.3. Clima	
	2.2. Vulnerabilidad física	2.2.1. Riesgo Sísmico	
2.2.2. Inundabilidad			
Calidad de la Vivienda	3. Calidad constructiva	3.1. Calidad de los materiales	3.1.1. Tipo de materiales de las paredes
			3.1.2. Revoque /revestimiento externo
			3.1.3. Estado de los materiales (rajaduras, grietas, etc.)
			3.1.4. Tipo de materiales de pisos
			3.1.5. Tipo de materiales de techos
			3.1.6. Cielorraso / Revestimiento interno
	3.2. Instalaciones internas	3.2.1. Cañerías de distribución de agua	
		3.2.2. Inodoro con descarga de agua	
		3.2.3. Provisión de agua para cocinar	
	4. Saneamiento y bienestar	4.1. Conexión a servicios	4.1.1. Procedencia del agua
			4.1.2. Eliminación de aguas servidas
			4.1.3. Combustible usado para cocinar
			4.1.4. Teléfono Fijo
4.1.5. Uso de energía eléctrica			
Condición habitacional del hogar	5. Dependencia habitacional	5.1. Relación personas/ espacios	5.1.1. Relación de personas por cuarto
			5.1.2. Presencia de cuartos no utilizados como dormitorios
	6. Estabilidad residencial	6.1. Modalidad de Tenencia	6.1.1. Régimen de tenencia
			6.1.2. Propiedad del terreno

**2.-Esquema del Modelo operacional del Proyecto IAIVA
para el análisis de la Situación Habitacional**

Conceptos	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores
Disponibilidad de Servicios Urbanos	1. Consolidación del medio físico construido urbano ²	1.1. Disponibilidad de servicios domiciliarios	1.1.1. Red pública de agua
			1.1.2. Red pública de cloacas
			1.1.3. Red de energía eléctrica
			1.1.4. Recolección de residuos
		1.2. Servicios en la vía pública	1.2.1. Alumbrado público
			1.2.2. Pavimento
			1.2.3. Transporte público
			1.2.4. Telefonía pública
Calidad de la vivienda	3. Calidad constructiva	3.1. Materiales	3.1.1. Calidad materiales paredes, pisos y techos
		3.2. Instalaciones internas	3.2.1. Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda
	3.2.2. Inodoro con descarga de agua		
	3.2.3. Provisión de agua para cocinar		
	4. Saneamiento y bienestar	4.1. Conexión a Servicios	4.1.1. Procedencia del agua
			4.1.2. Eliminación de aguas servidas
Calidad de Ocupación de la Vivienda por el Hogar	5. Independencia Habitacional	5.1. Relación personas/ cuartos	5.1.1. Relación de personas por cuarto
		5.2. Modalidad de uso del baño	5.2.1. Uso del baño (exclusivo /compartido)

En el esquema operacional elaborado en el marco de este proyecto no se incluyen los siguientes indicadores:

- combustible empleado para cocinar
- cuarto adicional
- gas de red

No obstante, la totalidad de los indicadores que forman parte del modelo elaborado para el Proyecto “Mapa de Situación Habitacional-1EE90” INDEC, 2003 serán considerados en el análisis de la situación habitacional.

En relación a las características del entorno, las mismas solo se aplican a las áreas urbanas y rural agrupada para el análisis de la situación habitacional.

²Solo se aplica en área urbana y rural agrupada

3.- Esquema para la definición de las categorías de calidad habitacional del Proyecto IAIVA

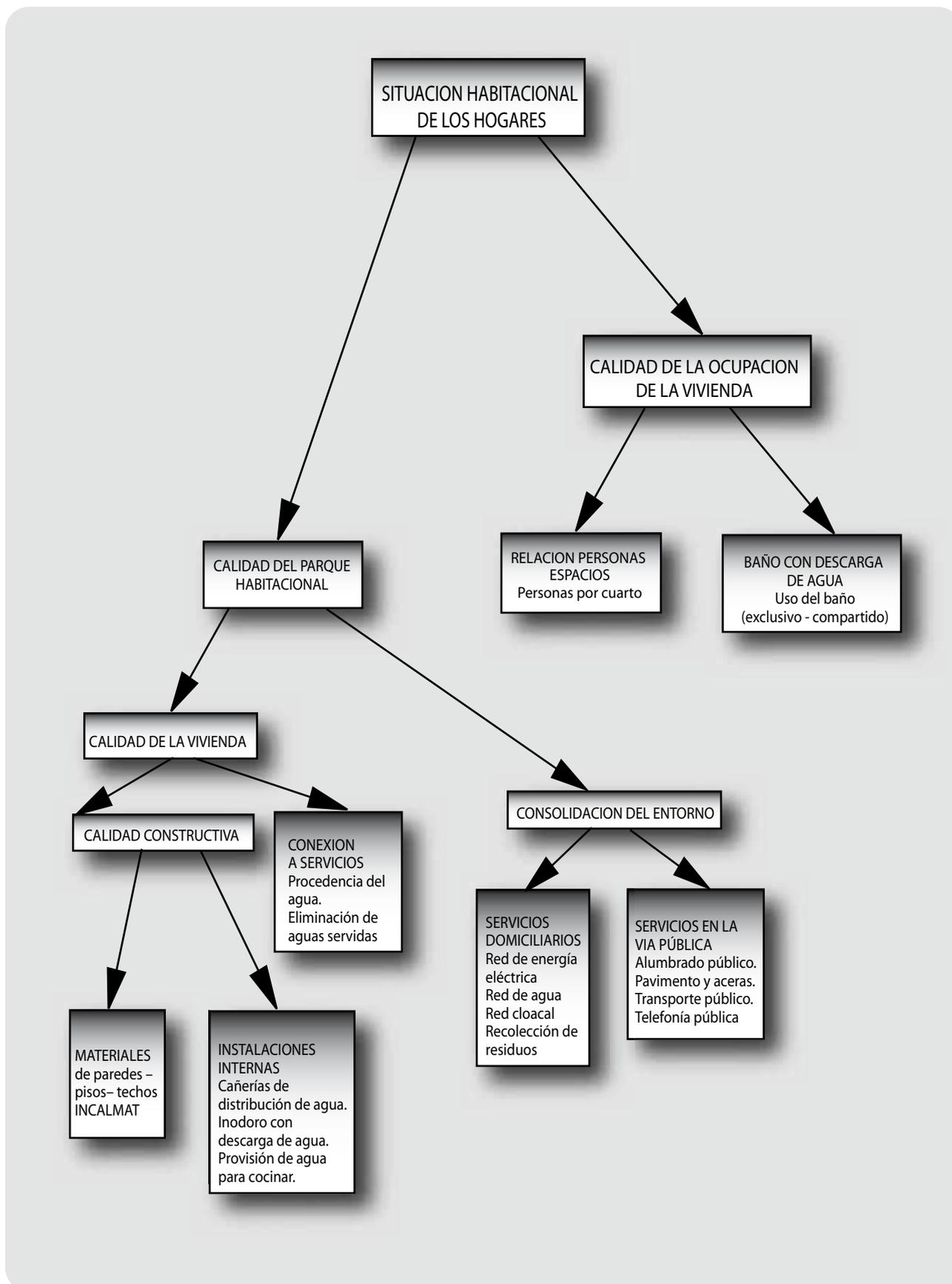
				Indicadores	Satisfactorio	Básico	Insuficiente
Calidad de la situación habitacional	Calidad del parque	Calidad Entorno ³	Servicios domiciliarios	Red pública de agua	Red pública de agua	Red pública de agua	Carencia de al menos una de las redes
				Red pública de cloacas	Red pública de cloacas		
				Red de energía eléctrica	Red de energía eléctrica	Red de energía eléctrica	
				Recolección de residuos	Recolección de residuos	Recolección de residuos	Carencia de al menos uno de los servicios
			Servicios en la vía pública	Alumbrado público	Alumbrado público	Alumbrado público	
				Pavimento	Pavimento	Pavimento o transporte público	
				Transporte público	Transporte público		
	Telefonía pública	Telefonía pública					
	Calidad de la Vivienda	Calidad Constructiva	Materiales	Calidad materiales paredes, pisos y techos ⁴	Incalmat I	Incalmat II o III	Incalmat IV
				Instalaciones internas	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda	Cañerías de distribución de agua dentro de la vivienda
			Inodoro con descarga de agua		Inodoro con descarga de agua	Inodoro con descarga de agua	
		Provisión de agua para cocinar	Provisión de agua para cocinar		Provisión de agua para cocinar		
		Conexiones a Servicios	Conexión a Servicios	Procedencia del agua	Agua de red	Agua de red/ perforación ⁵	Carencia de al menos una de las conexiones
Eliminación de aguas servidas	Red pública de cloacas			Pozo con cámara séptica			
Calidad Ocupación		Relación personas/cuartos	Relación de personas por cuarto	Hasta 1 persona por cuarto	1,01 a 2 personas por cuarto	+ de 2 personas por cuarto	
		Modalidad de uso del baño	Uso del baño (exclusivo/compartido)	Baño con inodoro c/ descarga de agua de uso exclusivo	Baño con inodoro c/ descarga de agua de uso exclusivo	No tiene	

³No se aplica en área rural dispersa

⁴Ver Tipología de materiales de paredes, pisos y techos - INCALMAT

⁵Para área rural dispersa la condición básica es agua procedente de perforación

4. Esquema para la medición de la Situación Habitacional



5. CALIDAD DE LOS MATERIALES DE LA VIVIENDA (INCALMAT)					
	INCALMAT I				
	INCALMAT II				
	INCALMAT III				
	INCALMAT IV				
	Tipo de piso	Tipo de techo			
		Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal con cielorraso	Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	Chapa de metal sin cielorraso. Chapa de fibrocemento o plástico y otros con o sin cielorraso	Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Ladrillo, piedra, bloque	Cerámica (...)	I	II	III	IV
u hormigón, adobe	Cemento o ladrillo fijo, otros	II	II	III	IV
con revestimiento, madera	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Ladrillo, piedra, bloque	Cerámica (...)*	II	II	III	IV
u hormigón, adobe sin	Cemento o ladrillo fijo, otros	II	III	III	IV
Revestimiento	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Chapa de metal o fibrocemento y	Cerámica (...)	III	III	III	IV
Otros	Cemento o ladrillo fijo, otros	III	III	III	IV
Chorizo, cartón, palma	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
Chorizo, cartón, palma	Cerámica (...)	IV	IV	IV	IV
paja sola o material de	Cemento o ladrillo fijo, otros	IV	IV	IV	IV
Desecho	Tierra o ladrillo suelto	IV	IV	IV	IV
INCALMAT I	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los componentes -pisos, paredes o techos- e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.				
INCALMAT II	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los paramentos pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno de sus componentes, pero no en todos.				
INCALMAT III	La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos en todos los componentes pero le faltan elementos de aislación o terminación en todos sus componentes, o bien presenta techos de chapa de metal sin cielorraso o chapa fibrocemento U otros sin cielorraso; o paredes de chapa de metal o fibrocemento.				
INCALMAT IV	La vivienda presenta materiales no resistentes ni sólidos o de desecho al menos en uno de los componentes.				

*Atendiendo la recomendación de la Dirección de Tecnología de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda se introduce una modificación en la tipología que combina los distintos materiales de paredes, pisos y techos elaborada por el INDEC (CALMAT) en relación con la categorización de la calidad de los techos "chapa de fibrocemento o plástico" y "otros" con cielorraso que pasa del Nivel I al Nivel III.

ANEXO II

Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año, según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE I

Jurisdicción	Población					
	1980 ⁽¹⁾					
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural	%
Total País	27.947.446	100,0%	23.192.892	100,0%	4.754.554	100,0%
CENTRO						
Buenos Aires	10.865.408	38,9	10.122.513	43,6	742.895	15,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	6.843.201	24,5	6.786.748	29,3	56.453	1,2
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.022.207	14,4	3.335.765	14,4	686.442	14,4
Ciudad de Buenos Aires	2.922.829	10,5	2.922.829	12,6	N/C	0,0
Córdoba	2.407.754	8,6	1.943.557	8,4	464.197	9,8
Santa Fe	2.465.546	8,8	2.022.790	8,7	442.756	9,3
PATAGONIA						
Chubut	263.116	0,9	214.049	0,9	49.067	1,0
La Pampa	208.260	0,7	135.110	0,6	73.150	1,5
Neuquén	243.850	0,9	185.608	0,8	58.242	1,2
Río Negro	383.354	1,4	275.373	1,2	107.981	2,3
Santa Cruz	114.941	0,4	99.776	0,4	15.165	0,3
Tierra del Fuego	27.358	0,1	24.240	0,1	3.118	0,1
NEA						
Chaco	701.392	2,5	426.844	1,8	274.548	5,8
Corrientes	661.454	2,4	425.880	1,8	235.574	5,0
Entre Ríos	908.313	3,3	625.304	2,7	283.009	6,0
Formosa	295.887	1,1	164.703	0,7	131.184	2,8
Misiones	588.977	2,1	297.095	1,3	291.882	6,1
CUYO						
Mendoza	1.196.228	4,3	824.430	3,6	371.798	7,8
San Juan	465.976	1,7	335.376	1,4	130.600	2,7
San Luis	214.416	0,8	150.170	0,6	64.246	1,4
NOA						
Catamarca	207.717	0,7	119.513	0,5	88.204	1,9
Jujuy	410.008	1,5	301.943	1,3	108.065	2,3
La Rioja	164.217	0,6	101.247	0,4	62.970	1,3
Salta	662.870	2,4	476.153	2,1	186.717	3,9
Santiago del Estero	594.920	2,1	308.945	1,3	285.975	6,0
Tucumán	972.655	3,5	689.444	3,0	283.211	6,0

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año, según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.

Parte II

Jurisdicción	Población							
	1991 (2)							
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total País	32.615.528	100,0	28.436.110	100,0	1.133.849	100,0	3.045.569	100,0
CENTRO								
Buenos Aires	12.594.974	38,6	11.986.709	42,2	181.185	16,0	427.080	14,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	7.952.624	24,4	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.642.350	14,2	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Ciudad de Buenos Aires	2.965.403	9,1	2.965.403	10,4	N/C	0,0	N/C	0,0
Córdoba	2.766.683	8,5	2.380.024	8,4	147.550	13,0	239.109	7,9
Santa Fe	2.798.422	8,6	2.429.291	8,5	150.302	13,3	218.829	7,2
PATAGONIA								
Chubut	357.189	1,1	313.692	1,1	21.205	1,9	22.292	0,7
La Pampa	259.996	0,8	192.871	0,7	37.143	3,3	29.982	1,0
Neuquén	388.833	1,2	335.553	1,2	15.985	1,4	37.295	1,2
Río Negro	506.772	1,6	405.010	1,4	36.043	3,2	65.719	2,2
Santa Cruz	159.839	0,5	146.076	0,5	6.866	0,6	6.897	0,2
Tierra del Fuego	69.369	0,2	67.303	0,2	491	0,0	1.575	0,1
NEA								
Chaco	839.677	2,6	575.913	2,0	31.493	2,8	232.271	7,6
Corrientes	795.594	2,4	589.853	2,1	31.441	2,8	174.300	5,7
Entre Ríos	1.020.257	3,1	791.685	2,8	49.531	4,4	179.041	5,9
Formosa	398.413	1,2	270.061	0,9	18.514	1,6	109.838	3,6
Misiones	788.915	2,4	493.417	1,7	44.369	3,9	251.129	8,2
CUYO								
Mendoza	1.412.481	4,3	1.099.526	3,9	41.053	3,6	271.902	8,9
San Juan	528.715	1,6	424.416	1,5	36.459	3,2	67.840	2,2
San Luis	286.458	0,9	232.400	0,8	22.880	2,0	31.178	1,0
NOA								
Catamarca	264.234	0,8	184.483	0,6	52.621	4,6	27.130	0,9
Jujuy	512.329	1,6	418.153	1,5	30.794	2,7	63.382	2,1
La Rioja	220.729	0,7	167.142	0,6	34.247	3,0	19.340	0,6
Salta	866.153	2,7	684.101	2,4	46.551	4,1	135.501	4,4
Santiago del Estero	671.988	2,1	407.820	1,4	59.953	5,3	204.215	6,7
Tucumán	1.142.105	3,5	875.208	3,1	37.173	3,3	229.724	7,5

Fuente: (2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

Anexo 2, Cuadro 1. Distribución absoluta y porcentual de la población total del país por año, según provincia. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE III

Jurisdicción	Población							
	2001 ⁽³⁾							
	Total	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total País	36.260.130	100,0%	32.431.950	100,0%	1.223.533	100,0%	2.604.647	100,0%
CENTRO								
Buenos Aires	13.827.203	38,1	13.324.241	41,1	202.582	16,6	300.380	11,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	24,0	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	5.142.766	14,2	S/D	0,0	S/D	0,0	S/D	0,0
Ciudad de Buenos Aires	2.776.138	7,7	2.776.138	8,6	N/C	0,0	N/C	0,0
Córdoba	3.066.801	8,5	2.721.067	8,4	158.860	13,0	186.874	7,2
Santa Fe	3.000.701	8,3	2.675.392	8,2	153.370	12,5	171.939	6,6
PATAGONIA								
Chubut	413.237	1,1	369.810	1,1	23.845	1,9	19.582	0,8
La Pampa	299.294	0,8	243.378	0,8	34.556	2,8	21.360	0,8
Neuquén	474.155	1,3	419.983	1,3	18.096	1,5	36.076	1,4
Río Negro	552.822	1,5	466.539	1,4	36.221	3,0	50.062	1,9
Santa Cruz	196.958	0,5	189.362	0,6	2.943	0,2	4.653	0,2
Tierra del Fuego	101.079	0,3	98.111	0,3	1.272	0,1	1.696	0,1
NEA								
Chaco	984.446	2,7	784.695	2,4	35.560	2,9	164.191	6,3
Corrientes	930.991	2,6	739.040	2,3	31.258	2,6	160.693	6,2
Entre Ríos	1.158.147	3,2	955.414	2,9	58.329	4,8	144.404	5,5
Formosa	486.559	1,3	378.182	1,2	16.725	1,4	91.652	3,5
Misiones	965.522	2,7	680.048	2,1	42.687	3,5	242.787	9,3
CUYO								
Mendoza	1.579.651	4,4	1.252.687	3,9	54.278	4,4	272.686	10,5
San Juan	620.023	1,7	533.022	1,6	30.615	2,5	56.386	2,2
San Luis	367.933	1,0	320.512	1,0	24.602	2,0	22.819	0,9
NOA								
Catamarca	334.568	0,9	247.739	0,8	59.844	4,9	26.985	1,0
Jujuy	611.888	1,7	520.073	1,6	36.985	3,0	54.830	2,1
La Rioja	289.983	0,8	241.107	0,7	30.288	2,5	18.588	0,7
Salta	1.079.051	3,0	900.171	2,8	61.400	5,0	117.480	4,5
Santiago del Estero	804.457	2,2	531.605	1,6	65.584	5,4	207.268	8,0
Tucumán	1.338.523	3,7	1.063.634	3,3	43.633	3,6	231.256	8,9

Fuente: (3) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

**Anexo 2, Cuadro 2. Variación porcentual de la población total del país según provincia.
Períodos 1980/1991 y 1991/2001.**

Jurisdicción	Variación porcentual 80/91					Variación porcentual 91/2001				
	Total	Área Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa	Total	Área Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa
Total País	16,7	22,6	-12,1	S/D	S/D	11,2	14,1	-8,4	7,9	-14,5
CENTRO										
Buenos Aires	15,9	18,4	-18,1	S/D	S/D	9,8	11,2	-17,3	11,8	-29,7
24 Partidos del Gran Buenos Aires	16,2	S/D	S/D	S/D	S/D	9,2	S/D	S/D	S/D	S/D
Resto de la Provincia de Buenos Aires	15,4	S/D	S/D	S/D	S/D	10,8	S/D	S/D	S/D	S/D
Ciudad de Buenos Aires	1,5	1,5	N/C	N/C	N/C	-6,4	-6,4	N/C	N/C	N/C
Córdoba	14,9	22,5	-16,7	S/D	S/D	10,8	14,3	-10,6	7,7	-21,8
Santa Fe	13,5	20,1	-16,6	S/D	S/D	7,2	10,1	-11,9	2,0	-21,4
PATAGONIA										
Chubut	35,8	46,6	-11,4	S/D	S/D	15,7	17,9	-0,2	12,4	-12,2
La Pampa	24,8	42,8	-8,2	S/D	S/D	15,1	26,2	-16,7	-7,0	-28,8
Neuquén	59,5	80,8	-8,5	S/D	S/D	21,9	25,2	1,7	13,2	-3,3
Río Negro	32,2	47,1	-5,8	S/D	S/D	9,1	15,2	-15,2	0,5	-23,8
Santa Cruz	39,1	46,4	-9,2	S/D	S/D	23,2	29,6	-44,8	-57,1	-32,5
Tierra del Fuego	153,6	177,7	-33,7	S/D	S/D	45,7	45,8	43,7	159,1	7,7
NEA										
Chaco	19,7	34,9	-3,9	S/D	S/D	17,2	36,3	-24,3	12,9	-29,3
Corrientes	20,3	38,5	-12,7	S/D	S/D	17,0	25,3	-6,7	-0,6	-7,8
Entre Ríos	12,3	26,6	-19,2	S/D	S/D	13,5	20,7	-11,3	17,8	-19,3
Formosa	34,7	64,0	-2,2	S/D	S/D	22,1	40,0	-15,6	-9,7	-16,6
Misiones	33,9	66,1	1,2	S/D	S/D	22,4	37,8	-3,4	-3,8	-3,3
CUYO										
Mendoza	18,1	33,4	-15,8	S/D	S/D	11,8	13,9	4,5	32,2	0,3
San Juan	13,5	26,5	-20,1	S/D	S/D	17,3	25,6	-16,6	-16,0	-16,9
San Luis	33,6	54,8	-15,9	S/D	S/D	28,4	37,9	-12,3	7,5	-26,8
NOA										
Catamarca	27,2	54,4	-9,6	S/D	S/D	26,6	34,3	8,9	13,7	-0,5
Jujuy	25,0	38,5	-12,9	S/D	S/D	19,4	24,4	-2,5	20,1	-13,5
La Rioja	34,4	65,1	-14,9	S/D	S/D	31,4	44,3	-8,8	-11,6	-3,9
Salta	30,7	43,7	-2,5	S/D	S/D	24,6	31,6	-1,7	31,9	-13,3
Santiago del Estero	13,0	32,0	-7,6	S/D	S/D	19,7	30,4	3,3	9,4	1,5
Tucumán	17,4	26,9	-5,8	S/D	S/D	17,2	21,5	3,0	17,4	0,7

Fuente: 1980: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1.

1991 y 2001: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. cuadro 2.1 y Cuadro 10.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

Anexo 2, Cuadro 3. Tasa Anual Media de Crecimiento de la población del total del país según provincia. Períodos. 1980/1991 y 1991/2001. (por 1000)

Jurisdicción	Tasa Anual Media de Crecimiento 80/91					Tasa Anual Media de Crecimiento 91/2001				
	Total	Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa	Total	Urbana	Subtotal Área Rural	Rural Agrupada	Rural Dispersa
Total País	14,14	18,70	-11,65	S/D	S/D	10,65	13,24	-8,74	7,64	-15,52
CENTRO										
Buenos Aires	13,52	15,49	-18,01	S/D	S/D	9,38	10,63	-18,83	11,23	-34,58
24 Partidos del Gran Buenos Aires	13,75	S/D	S/D	S/D	S/D	8,84	S/D	S/D	S/D	S/D
Resto de la Provincia de Buenos Aires	13,12	S/D	S/D	S/D	S/D	10,29	S/D	S/D	S/D	S/D
Ciudad de Buenos Aires	1,32	1,32	S/D	S/D	S/D	-6,57	-6,57	S/D	S/D	S/D
Córdoba	12,71	18,59	-16,48	S/D	S/D	10,35	13,48	-11,13	7,41	-24,35
Santa Fe	11,58	16,79	-16,40	S/D	S/D	7,00	9,70	-12,56	2,02	-23,83
PATAGONIA										
Chubut	28,18	35,36	-10,89	S/D	S/D	14,68	16,59	-0,16	11,80	-12,88
La Pampa	20,38	32,89	-7,78	S/D	S/D	14,18	23,53	-18,10	-7,19	-33,34
Neuquén	43,33	55,31	-8,06	S/D	S/D	20,04	22,70	1,66	12,48	-3,32
Río Negro	25,70	35,69	-5,38	S/D	S/D	8,74	14,24	-16,37	0,49	-26,85
Santa Cruz	30,43	35,26	-8,78	S/D	S/D	21,10	26,29	-57,70	-81,23	-38,59
Tierra del Fuego	88,26	97,28	-36,72	S/D	S/D	38,36	38,41	36,89	99,87	7,43
NEA										
Chaco	16,49	27,60	-3,64	S/D	S/D	16,03	31,42	-27,42	12,22	-34,09
Corrientes	16,93	30,05	-12,23	S/D	S/D	15,84	22,80	-6,91	-0,58	-8,10
Entre Ríos	10,62	21,68	-19,23	S/D	S/D	12,76	18,98	-11,92	16,48	-21,27
Formosa	27,42	45,98	-1,98	S/D	S/D	20,19	34,25	-16,77	-10,11	-17,94
Misiones	26,93	47,20	1,12	S/D	S/D	20,41	32,60	-3,45	-3,86	-3,37
CUYO										
Mendoza	15,22	26,52	-15,54	S/D	S/D	11,25	13,13	4,39	28,32	0,29
San Juan	11,55	21,64	-20,24	S/D	S/D	16,06	23,05	-17,97	-17,32	-18,32
San Luis	26,68	40,50	-15,57	S/D	S/D	25,35	32,67	-13,01	7,28	-30,73
NOA										
Catamarca	22,12	40,26	-9,12	S/D	S/D	23,88	29,92	8,54	12,95	-0,54
Jujuy	20,46	30,04	-12,43	S/D	S/D	17,92	22,05	-2,54	18,49	-14,39
La Rioja	27,25	46,63	-14,56	S/D	S/D	27,66	37,32	-9,16	-12,21	-3,96
Salta	24,61	33,49	-2,30	S/D	S/D	22,22	27,83	-1,76	28,07	-14,17
Santiago del Estero	11,14	25,56	-7,18	S/D	S/D	18,16	26,86	3,24	9,02	1,49
Tucumán	14,71	21,93	-5,38	S/D	S/D	16,00	19,69	2,95	16,15	0,66

Fuente: 1980: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie D Población Total del País; Cuadro: G.1. 1991 y 2001: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, cuadro 2.1 y cuadro 10.1.

Nota: 1980 Esta población total considera a los habitantes del sector antártico y las Islas del Territorio de Tierra del Fuego.

Anexo 2, Cuadro 4. Población superficie y densidad. Total País según provincias. Año 2001.

Jurisdicción	2001		
	Población	Superficie en km2	Densidad hab/km2
Total País	36260130	2780403	13
CENTRO			
Buenos Aires	13.827.203	307.571	45,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	8.684.437	3.627	2.394,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	5.142.766	303.944	16,9
Ciudad de Buenos Aires (1)	2.776.138	203	13.679,6
Córdoba	3.066.801	165.321	18,6
Santa Fe	3.000.701	133.007	22,6
PATAGONIA			
Chubut	413.237	224.686	1,8
La Pampa	299.294	143.440	2,1
Neuquén	474.155	94.078	5,0
Río Negro	552.822	203.013	2,7
Santa Cruz	196.958	243.943	0,8
Tierra del Fuego (2)	100.916	21.571	4,7
NEA			
Chaco	984.446	99.633	9,9
Corrientes	930.991	88.199	10,6
Entre Ríos	1.158.147	78.781	14,7
Formosa	486.559	72.066	6,8
Misiones	965.522	29.801	32,4
CUYO			
Mendoza	1.579.651	148.827	10,6
San Juan	620.023	89.651	6,9
San Luis	367.933	76.748	4,8
NOA			
Catamarca	334.568	102.602	3,3
Jujuy	611.888	53.219	11,5
La Rioja	289.983	89.680	3,2
Salta	1.079.051	155.488	6,9
Santiago del Estero	804.457	136.351	5,9
Tucumán	1.338.523	22.524	59,4

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro: Población total por sexo, razón de masculinidad y densidad de la población, según provincia. Total país. Año 2001

(1) La superficie ha sido obtenida a través del cálculo automático del soft Arco Info.

(2) No incluye el Sector Antártico e Islas del Atlántico Sur.

**Anexo 2, Cuadro 5. Distribución de los hogares y variación porcentual. Total país según provincias.
Años 1991 y 2001.**

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾	2001 ⁽²⁾ (*)	Var. %
Total País	8.927.289	10.075.814	12,9
CENTRO			
Buenos Aires	3.535.695	3.921.455	10,9
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2172716	2.384.948	9,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.362.979	1.536.507	12,7
Ciudad de Buenos Aires	1.023.464	1.024.540	0,1
Córdoba	771.671	877.262	13,7
Santa Fe	803.021	872.295	8,6
PATAGONIA			
Chubut	94.893	114.725	20,9
La Pampa	76.325	91.661	20,1
Neuquén	96.838	128.351	32,5
Río Negro	134.871	154.453	14,5
Santa Cruz	42.300	53.834	27,3
Tierra del Fuego	19.274	27.816	44,3
NEA			
Chaco	198.103	238.182	20,2
Corrientes	188.628	225.957	19,8
Entre Ríos	269.975	316.715	17,3
Formosa	92.512	114.408	23,7
Misiones	187.678	235.004	25,2
CUYO			
Mendoza	360.464	410.418	13,9
San Juan	124.142	148.902	19,9
San Luis	75.799	101.644	34,1
NOA			
Catamarca	61.344	77.776	26,8
Jujuy	115.776	141.631	22,3
La Rioja	51.653	68.390	32,4
Salta	193.356	241.407	24,9
Santiago del Estero	149.537	178.201	19,2
Tucumán	259.970	310.787	19,5

Fuente: (1) INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Cuadro V15p.

(2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, Cuadro 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda.

* Incluye hogares censados en calle.

**Anexo 2, Cuadro 6. Tasa Anual Media de Crecimiento de los hogares. Total país según provincia.
Período. 1991/2001. (Por 1000)**

Jurisdicción	Total hogares		Tasa Anual Media x 1000 h
	1991 ⁽¹⁾	2001* ⁽²⁾	
Total País	8.927.289	10.075.814	12,2
CENTRO			
Buenos Aires	3.535.695	3.921.455	10,4
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.172.716	2.384.948	9,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.362.979	1.536.507	12,1
Ciudad de Buenos Aires	1.023.464	1.024.540	0,1
Córdoba	771.671	877.262	12,9
Santa Fe	803.021	872.295	8,3
PATAGONIA			
Chubut	94.893	114.725	19,2
La Pampa	76.325	91.661	18,5
Neuquén	96.838	128.351	28,6
Río Negro	134.871	154.453	13,6
Santa Cruz	42.300	53.834	24,4
Tierra del Fuego	19.274	27.816	37,4
NEA			
Chaco	198.103	238.182	18,6
Corrientes	188.628	225.957	18,2
Entre Ríos	269.975	316.715	16,1
Formosa	92.512	114.408	21,5
Misiones	187.678	235.004	22,7
CUYO			
Mendoza	360.464	410.418	13,1
San Juan	124.142	148.902	18,4
San Luis	75.799	101.644	29,8
NOA			
Catamarca	61.344	77.776	24,0
Jujuy	115.776	141.631	20,4
La Rioja	51.653	68.390	28,5
Salta	193.356	241.407	22,4
Santiago del Estero	149.537	178.201	17,7
Tucumán	259.970	310.787	18,0

Fuente: (1) INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Cuadro V15p.

(2) INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001, Cuadro 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda

(*) Incluye hogares censados en la calle

Anexo 2, Cuadro 7. Promedio de personas por hogar. Total País, según provincia. Años 1991 y 2001.

Jurisdicción	Promedio personas por Hogar					
	1991 ⁽¹⁾			2001 ^{(2)*}		
	Total Población	Total Hogares	Promedio	Total Población	Total Hogares	Promedio
Total País	32.245.467	8.927.289	3,6	35.927.409	10.075.814	3,6
CENTRO						
Buenos Aires	12.482.016	3.535.695	3,5	13.708.902	3.921.455	3,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	7.924.424	2.172.716	3,6	8.639.451	2.384.948	3,6
Resto de la Provincia de Buenos Aires	4.557.592	1.362.979	3,3	5.069.451	1.536.507	3,3
Ciudad de Buenos Aires	2.871.519	1.023.464	2,8	2.725.488	1.024.540	2,7
Córdoba	2.734.630	771.671	3,5	3.028.943	877.262	3,5
Santa Fe	2.776.388	803.021	3,5	2.976.384	872.295	3,4
PATAGONIA						
Chubut	350.158	94.893	3,7	405.594	114.725	3,5
La Pampa	256.315	76.325	3,4	296.110	91.661	3,2
Neuquén	380.300	96.838	3,9	467.857	128.351	3,6
Río Negro	500.774	134.871	3,7	545.687	154.453	3,5
Santa Cruz	155.791	42.300	3,7	192.851	53.834	3,6
Tierra del Fuego	66.314	19.274	3,4	99.356	27.816	3,6
NEA						
Chaco	834.128	198.103	4,2	978.882	238.182	4,1
Corrientes	790.786	188.628	4,2	925.924	225.957	4,1
Entre Ríos	1.009.940	269.975	3,7	1.149.418	316.715	3,6
Formosa	396.428	92.512	4,3	484.261	114.408	4,2
Misiones	782.131	187.678	4,2	960.002	235.004	4,1
CUYO						
Mendoza	1.400.118	360.464	3,9	1.566.902	410.418	3,8
San Juan	525.488	124.142	4,2	616.484	148.902	4,1
San Luis	283.550	75.799	3,7	365.255	101.644	3,6
NOA						
Catamarca	261.783	61.344	4,3	331.635	77.776	4,3
Jujuy	507.096	115.776	4,4	608.402	141.631	4,3
La Rioja	219.322	51.653	4,2	288.407	68.390	4,2
Salta	858.251	193.356	4,4	1.070.527	241.407	4,4
Santiago del Estero	666.857	149.537	4,5	800.591	178.201	4,5
Tucumán	1.135.384	259.970	4,4	1.333.547	310.787	4,3

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Total País y por Provincias Serie B Cuadro V15-P.

(2) INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas 2001, Cuadros 3.1 y 5.1

Nota: No se incluye el censo de 1980 porque la unidad de empadronamiento es la Vivienda.

* Incluye hogares y personas censadas en la calle.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE I

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	1980 ⁽¹⁾				
	TOTAL	Viviendas en las que se realizó la entrevista	%	Viviendas en las que NO se realizó la entrevista	%
Total País	8.196.120	7.103.853	100,0%	1.092.267	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	3.367.514	2.865.982	40,3	501.532	45,9
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.927.549	1.755.277	24,7	172.272	15,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.439.965	1.110.705	15,6	329.260	30,1
Ciudad de Buenos Aires	1.088.345	918.758	12,9	169.587	15,5
Córdoba	698.957	610.111	8,6	88.846	8,1
Santa Fe	753.051	663.778	9,3	89.273	8,2
PATAGONIA					
Chubut	72.916	62.710	0,9	10.206	0,9
La Pampa	66.736	56.705	0,8	10.031	0,9
Neuquén	59.180	52.909	0,7	6.271	0,6
Río Negro	107.902	92.741	1,3	15.161	1,4
Santa Cruz	30.314	26.449	0,4	3.865	0,4
Tierra del Fuego	6.435	5.761	0,1	674	0,1
NEA					
Chaco	161.678	150.616	2,1	11.062	1,0
Corrientes	155.180	140.198	2,0	14.982	1,4
Entre Ríos	243.657	219.880	3,1	23.777	2,2
Formosa	67.973	61.373	0,9	6.600	0,6
Misiones	142.062	129.028	1,8	13.034	1,2
CUYO					
Mendoza	301.783	274.527	3,9	27.256	2,5
San Juan	108.770	99.191	1,4	9.579	0,9
San Luis	57.447	50.911	0,7	6.536	0,6
NOA					
Catamarca	52.447	42.868	0,6	9.579	0,9
Jujuy	102.502	86.266	1,2	16.236	1,5
La Rioja	40.532	34.853	0,5	5.679	0,5
Salta	153.654	137.318	1,9	16.336	1,5
Santiago del Estero	136.414	122.631	1,7	13.783	1,3
Tucumán	220.671	198.289	2,8	22.382	2,0

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie C Vivienda, Tomo 1, Cuadro 1.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE II

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	1991 ⁽²⁾				
	TOTAL	Viviendas en la que se realizó la entrevista	%	Viviendas en la que NO se realizó la entrevista	%
Total País	10.109.678	8.562.748	100,0%	1.546.930	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	4.082.674	3.408.996	39,8	673.678	43,5
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.308.401	2.087.902	24,4	220.499	14,3
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.774.273	1.321.094	15,4	453.179	29,3
Ciudad de Buenos Aires	1.208.665	993.066	11,6	215.599	13,9
Córdoba	873.351	737.119	8,6	136.232	8,8
Santa Fe	894.265	777.178	9,1	117.087	7,6
PATAGONIA					
Chubut	110.482	91.981	1,1	18.501	1,2
La Pampa	89.994	74.138	0,9	15.856	1,0
Neuquén	110.388	93.241	1,1	17.147	1,1
Río Negro	156.274	130.086	1,5	26.188	1,7
Santa Cruz	48.237	40.645	0,5	7.592	0,5
Tierra del Fuego	23.504	18.674	0,2	4.830	0,3
NEA					
Chaco	212.052	189.562	2,2	22.490	1,5
Corrientes	201.975	179.045	2,1	22.930	1,5
Entre Ríos	296.192	259.693	3,0	36.499	2,4
Formosa	99.713	88.687	1,0	11.026	0,7
Misiones	203.820	181.552	2,1	22.268	1,4
CUYO					
Mendoza	382.364	338.392	4,0	43.972	2,8
San Juan	130.860	115.029	1,3	15.831	1,0
San Luis	83.225	69.852	0,8	13.373	0,9
NOA					
Catamarca	71.270	57.182	0,7	14.088	0,9
Jujuy	129.581	106.800	1,2	22.781	1,5
La Rioja	56.446	47.788	0,6	8.658	0,6
Salta	204.772	178.069	2,1	26.703	1,7
Santiago del Estero	165.348	143.630	1,7	21.718	1,4
Tucumán	274.226	242.343	2,8	31.883	2,1

Fuente: (2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3. 5.

Anexo 2, Cuadro 8- Viviendas empadronadas (en las que se realizó entrevista y en las que no se realizó) y distribución porcentual. Total país según provincia. Años 1980,1991 y 2001.

PARTE III

Jurisdicción	Viviendas empadronadas				
	2001 ⁽³⁾				
	TOTAL	Viviendas en la que se realizó la entrevista	%	Viviendas en la que NO se realizó la entrevista	%
Total País	12.041.584	9.712.661	100,0%	2.328.923	100,0%
CENTRO					
Buenos Aires	4.709.893	3.767.381	38,8	942.512	40,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.272.559	23,4	365.442	15,7
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.494.822	15,4	577.070	24,8
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.008.867	10,4	341.287	14,7
Córdoba	1.059.063	848.704	8,7	210.359	9,0
Santa Fe	1.034.170	846.549	8,7	187.621	8,1
PATAGONIA					
Chubut	135.235	110.799	1,1	24.436	1,0
La Pampa	112.787	89.953	0,9	22.834	1,0
Nequén	151.295	124.104	1,3	27.191	1,2
Río Negro	188.790	148.186	1,5	40.604	1,7
Santa Cruz	64.202	51.855	0,5	12.347	0,5
Tierra del Fuego	32.044	26.640	0,3	5.404	0,2
NEA					
Chaco	264.177	227.550	2,3	36.627	1,6
Corrientes	254.118	216.571	2,2	37.547	1,6
Entre Ríos	364.967	306.333	3,2	58.634	2,5
Formosa	129.749	110.333	1,1	19.416	0,8
Misiones	256.232	223.315	2,3	32.917	1,4
CUYO					
Mendoza	470.746	393.056	4,0	77.690	3,3
San Juan	166.024	140.778	1,4	25.246	1,1
San Luis	120.363	98.759	1,0	21.604	0,9
NOA					
Catamarca	96.058	74.560	0,8	21.498	0,9
Jujuy	166.634	134.401	1,4	32.233	1,4
La Rioja	84.870	65.931	0,7	18.939	0,8
Salta	274.423	230.024	2,4	44.399	1,9
Santiago del Estero	207.047	172.967	1,8	34.080	1,5
Tucumán	348.543	295.045	3,0	53.498	2,3

Fuente: (3) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.5.

**Anexo 2, Cuadro 9. Variación porcentual de las Viviendas empadronadas. Total país y jurisdicción.
Años 1991 y 2001.**

Jurisdicción	Total de Viviendas								
	Variación porcentual 1980/1991			Variación porcentual 1991/2001			Variación porcentual 1980/2001		
	Total de Viviendas empadronadas	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Total de Viviendas empadronadas	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Total de Viviendas empadronadas	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas
Total País	23,3	20,5	41,6	19,1	13,4	50,6	46,9	36,7	113,2
CENTRO									
Buenos Aires	21,2	18,9	34,3	15,4	10,5	39,9	39,9	31,5	87,9
24 Partidos del Gran Buenos Aires	19,8	19,0	28,0	14,3	8,8	65,7	36,9	29,5	112,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	23,2	18,9	37,6	16,8	13,2	27,3	43,9	34,6	75,3
Ciudad de Buenos Aires	11,1	8,1	27,1	11,7	1,6	58,3	24,1	9,8	101,2
Córdoba	25,0	20,8	53,3	21,3	15,1	54,4	51,5	39,1	136,8
Santa Fe	18,8	17,1	31,2	15,6	8,9	60,2	37,3	27,5	110,2
PATAGONIA									
Chubut	51,5	46,7	81,3	22,4	20,5	32,1	85,5	76,7	139,4
La Pampa	34,9	30,7	58,1	25,3	21,3	44,0	69,0	58,6	127,6
Neuquén	86,5	76,2	173,4	37,1	33,1	58,6	155,7	134,6	333,6
Río Negro	44,8	40,3	72,7	20,8	13,9	55,0	75,0	59,8	167,8
Santa Cruz	59,1	53,7	96,4	33,1	27,6	62,6	111,8	96,1	219,5
Tierra del Fuego	265,3	224,1	616,6	36,3	42,7	11,9	398,0	362,4	701,8
NEA									
Chaco	31,2	25,9	103,3	24,6	20,0	62,9	63,4	51,1	231,1
Corrientes	30,2	27,7	53,1	25,8	21,0	63,7	63,8	54,5	150,6
Entre Ríos	21,6	18,1	53,5	23,2	18,0	60,6	49,8	39,3	146,6
Formosa	46,7	44,5	67,1	30,1	24,4	76,1	90,9	79,8	194,2
Misiones	43,5	40,7	70,8	25,7	23,0	47,8	80,4	73,1	152,5
CUYO									
Mendoza	26,7	23,3	61,3	23,1	16,2	76,7	56,0	43,2	185,0
San Juan	20,3	16,0	65,3	26,9	22,4	59,5	52,6	41,9	163,6
San Luis	44,9	37,2	104,6	44,6	41,4	61,5	109,5	94,0	230,5
NOA									
Catamarca	35,9	33,4	47,1	34,8	30,4	52,6	83,2	73,9	124,4
Jujuy	26,4	23,8	40,3	28,6	25,8	41,5	62,6	55,8	98,5
La Rioja	39,3	37,1	52,5	50,4	38,0	118,7	109,4	89,2	233,5
Salta	33,3	29,7	63,5	34,0	29,2	66,3	78,6	67,5	171,8
Santiago del Estero	21,2	17,1	57,6	25,2	20,4	56,9	51,8	41,0	147,3
Tucumán	24,3	22,2	42,4	27,1	21,7	67,8	57,9	48,8	139,0

Fuentes: 1980: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie C Vivienda, Tomo 1, Cuadro 1.
 1991: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.
 2001: Para Total: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4
 Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo.

Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas. Total país según provincias. Años 1991 y 2001.

PARTE I

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾									
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)						
				Con moradores ausentes.	Se usa para veraneo o fin de semana	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa con fines no habitacionales	Otra razón	Ignorado
Total País	10.062.371	8.515.441	1.546.930	359.919	259.259	85.718	131.107	130.203	103.104	477.620
CENTRO										
Buenos Aires	4.074.578	3.400.900	673.678	115.917	185.055	31.724	43.190	36.815	32.607	228.370
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.304.175	2.083.676	220.499	46.207	19.769	14.931	17.891	16.880	12.855	91.966
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.770.403	1.317.224	453.179	69.710	165.286	16.793	25.299	19.935	19.752	136.404
Ciudad de Buenos Aires	1.193.929	978.330	215.599	64.363	3.014	17.840	4.653	38.842	13.719	73.168
Córdoba	869.710	733.478	136.232	32.412	28.276	9.508	12.486	11.954	8.577	33.019
Santa Fe	891.685	774.598	117.087	25.852	11.569	8.148	9.640	12.101	11.370	38.407
PATAGONIA										
Chubut	109.800	91.299	18.501	4.414	1.777	1.030	4.522	1.118	1.399	4.241
La Pampa	89.776	73.920	15.856	5.201	1.392	654	1.605	1.662	2.128	3.214
Nequén	109.469	92.322	17.147	4.493	1.325	905	4.627	994	943	3.860
Río Negro	155.268	129.080	26.188	6.777	2.930	1.542	6.009	1.394	2.282	5.254
Santa Cruz	47.408	39.816	7.592	2.203	182	546	2.055	692	548	1.366
Tierra del Fuego	23.385	18.555	4.830	1.141	101	266	1.385	418	428	1.091
NEA										
Chaco	211.156	188.666	22.490	9.284	615	951	1.845	1.401	1.992	6.402
Corrientes	200.504	177.574	22.930	8.055	1.821	1.015	2.441	1.689	1.173	6.736
Entre Ríos	295.645	259.146	36.499	8.955	4.561	1.955	3.899	3.545	3.563	10.021
Formosa	99.111	88.085	11.026	4.374	236	243	1.985	625	473	3.090
Misiones	202.866	180.598	22.268	7.735	559	1.119	2.841	1.601	1.818	6.595
CUYO										
Mendoza	381.078	337.106	43.972	9.523	3.472	2.461	5.573	4.383	4.821	13.739
San Juan	130.569	114.738	15.831	3.418	870	635	2.697	1.451	1.810	4.950
San Luis	82.196	68.823	13.373	3.677	1.724	624	2.889	1.011	660	2.788
NOA										
Catamarca	70.974	56.886	14.088	3.914	2.175	358	2.360	768	933	3.580
Jujuy	126.779	103.998	22.781	9.479	1.173	629	2.945	1.387	2.959	4.209
La Rioja	56.166	47.508	8.658	2.534	615	232	1.210	815	533	2.719
Salta	201.754	175.051	26.703	9.648	1.567	960	2.980	1.910	3.160	6.478
Santiago del Estero	165.150	143.432	21.718	8.555	950	911	2.403	1.337	1.838	5.724
Tucumán	273.415	241.532	31.883	7.995	3.300	1.462	4.867	2.290	3.370	8.599

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001.**

PARTE II

Jurisdicción	2001 ⁽²⁾										
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)							
				Todas las personas están temporalmente ausentes	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa como comercio/oficina/consultorio	Se usa para vacaciones o fin de semana	Está cerrada por motivos desconocidos	Está abandonada	Otro
Total País	12.041.584	9.712.661	2.328.923	609.443	314.980	191.906	227.328	324.576	331.654	276.487	52.549
CENTRO											
Buenos Aires	4.709.893	3.767.381	942.512	206.591	125.135	69.994	69.454	221.669	122.940	101.321	25.408
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.272.559	365.442	97.542	65.543	31.656	39.328	22.310	53.847	43.557	11.659
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.494.822	577.070	109.049	59.592	38.338	30.126	199.359	69.093	57.764	13.749
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.008.867	341.287	132.417	66.008	6.176	64.575	4.309	48.552	12.396	6.854
Córdoba	1.059.063	848.704	210.359	54.594	30.639	18.393	17.938	28.716	30.131	26.200	3.748
Santa Fe	1.034.170	846.549	187.621	51.236	26.444	14.938	17.770	15.927	26.942	30.493	3.871
PATAGONIA											
Chubut	135.235	110.799	24.436	7.566	2.977	2.755	2.107	2.385	3.782	2.327	537
La Pampa	112.787	89.953	22.834	7.803	1.983	1.884	1.550	1.666	3.982	3.614	352
Neuquén	151.295	124.104	27.191	9.376	3.442	3.149	2.436	2.385	3.640	1.933	830
Río Negro	188.790	148.186	40.604	12.459	4.959	3.510	2.129	4.125	7.437	4.997	988
Santa Cruz	64.202	51.855	12.347	3.023	1.256	2.874	1.110	520	2.269	1.075	220
Tierra del Fuego	32.044	26.640	5.404	1.723	647	596	671	374	844	414	135
NEA											
Chaco	264.177	227.550	36.627	10.283	2.842	4.224	3.005	1.471	5.815	8.435	552
Corrientes	254.118	216.571	37.547	9.298	3.722	3.306	3.146	4.056	5.891	7.261	867
Entre Ríos	364.967	306.333	58.634	13.254	7.325	6.881	5.148	6.724	7.371	10.797	1.134
Formosa	129.749	110.333	19.416	4.989	945	3.631	1.457	876	3.193	3.944	381
Misiones	256.232	223.315	32.917	7.708	3.905	4.102	2.516	1.233	4.281	8.514	658
CUYO											
Mendoza	470.746	393.056	77.690	16.266	12.129	8.939	9.690	6.513	10.759	12.008	1.386
San Juan	166.024	140.778	25.246	5.055	2.475	3.957	3.099	1.713	4.117	4.434	396
San Luis	120.363	98.759	21.604	6.137	1.966	2.222	1.898	2.744	3.816	2.366	455
NOA											
Catamarca	96.058	74.560	21.498	3.957	780	3.391	1.933	3.644	3.491	3.933	369
Jujuy	166.634	134.401	32.233	11.516	1.754	3.546	2.597	1.890	6.084	4.221	625
La Rioja	84.870	65.931	18.939	4.256	1.183	3.973	1.609	1.853	3.223	2.548	294
Salta	274.423	230.024	44.399	11.535	3.599	6.793	4.165	2.706	7.806	6.939	856
Santiago del Estero	207.047	172.967	34.080	7.934	2.038	6.522	2.622	1.816	6.529	5.932	687
Tucumán	348.543	295.045	53.498	10.467	6.827	6.150	4.703	5.261	8.759	10.385	946

Fuentes: (2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Cuadro 3.4.

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001.
PARTE I (En porcentaje)**

Jurisdicción	1991 ⁽¹⁾									
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)						
				Con moradores ausentes.	Se usa para veraneo o fin de semana	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa con fines no habitacionales	Otra razón	Ignorado
Total País	100,0	84,6	15,4	3,6	2,6	0,9	1,3	1,3	1,0	4,7
CENTRO										
Buenos Aires	100,0	83,5	16,5	2,8	4,5	0,8	1,1	0,9	0,8	5,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100,0	90,4	9,6	2,0	0,9	0,6	0,8	0,7	0,6	4,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100,0	74,4	25,6	3,9	9,3	0,9	1,4	1,1	1,1	7,7
Ciudad de Buenos Aires	100,0	81,9	18,1	5,4	0,3	1,5	0,4	3,3	1,1	6,1
Córdoba	100,0	84,3	15,7	3,7	3,3	1,1	1,4	1,4	1,0	3,8
Santa Fe	100,0	86,9	13,1	2,9	1,3	0,9	1,1	1,4	1,3	4,3
PATAGONIA										
Chubut	100,0	83,2	16,8	4,0	1,6	0,9	4,1	1,0	1,3	3,9
La Pampa	100,0	82,3	17,7	5,8	1,6	0,7	1,8	1,9	2,4	3,6
Neuquén	100,0	84,3	15,7	4,1	1,2	0,8	4,2	0,9	0,9	3,5
Río Negro	100,0	83,1	16,9	4,4	1,9	1,0	3,9	0,9	1,5	3,4
Santa Cruz	100,0	84,0	16,0	4,6	0,4	1,2	4,3	1,5	1,2	2,9
Tierra del Fuego	100,0	79,3	20,7	4,9	0,4	1,1	5,9	1,8	1,8	4,7
NEA										
Chaco	100,0	89,3	10,7	4,4	0,3	0,5	0,9	0,7	0,9	3,0
Corrientes	100,0	88,6	11,4	4,0	0,9	0,5	1,2	0,8	0,6	3,4
Entre Ríos	100,0	87,7	12,3	3,0	1,5	0,7	1,3	1,2	1,2	3,4
Formosa	100,0	88,9	11,1	4,4	0,2	0,2	2,0	0,6	0,5	3,1
Misiones	100,0	89,0	11,0	3,8	0,3	0,6	1,4	0,8	0,9	3,3
CUYO										
Mendoza	100,0	88,5	11,5	2,5	0,9	0,6	1,5	1,2	1,3	3,6
San Juan	100,0	87,9	12,1	2,6	0,7	0,5	2,1	1,1	1,4	3,8
San Luis	100,0	83,7	16,3	4,5	2,1	0,8	3,5	1,2	0,8	3,4
NOA										
Catamarca	100,0	80,2	19,8	5,5	3,1	0,5	3,3	1,1	1,3	5,0
Jujuy	100,0	82,0	18,0	7,5	0,9	0,5	2,3	1,1	2,3	3,3
La Rioja	100,0	84,6	15,4	4,5	1,1	0,4	2,2	1,5	0,9	4,8
Salta	100,0	86,8	13,2	4,8	0,8	0,5	1,5	0,9	1,6	3,2
Santiago del Estero	100,0	86,8	13,2	5,2	0,6	0,6	1,5	0,8	1,1	3,5
Tucumán	100,0	88,3	11,7	2,9	1,2	0,5	1,8	0,8	1,2	3,1

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B para Total del País y Provincias, Cuadro V13-P.
(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 10. Viviendas censadas y no censadas por motivo de la no realización de entrevistas.
Total país según provincias. Años 1991 y 2001. Distribución porcentual
PARTE II**

Jurisdicción	2001 ⁽²⁾										
	Total viviendas particulares	Viviendas con entrevistas realizadas	Viviendas con entrevistas NO realizadas	Motivo de no realización de entrevista (*)							
				Todas las personas están temporalmente ausentes	Está en alquiler o venta	Está en construcción	Se usa como comercio/oficina/consultorio	Se usa para vacaciones o fin de semana	Está cerrada por motivos desconocidos	Está abandonada	Otro
Total País	100,0	80,7	19,3	5,1	2,6	1,6	1,9	2,7	2,8	2,3	0,4
CENTRO											
Buenos Aires	100,0	80,0	20,0	4,4	2,7	1,5	1,5	4,7	2,6	2,2	0,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100,0	86,1	13,9	3,7	2,5	1,2	1,5	0,8	2,0	1,7	0,4
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100,0	72,1	27,9	5,3	2,9	1,9	1,5	9,6	3,3	2,8	0,7
Ciudad de Buenos Aires	100,0	74,7	25,3	9,8	4,9	0,5	4,8	0,3	3,6	0,9	0,5
Córdoba	100,0	80,1	19,9	5,2	2,9	1,7	1,7	2,7	2,8	2,5	0,4
Santa Fe	100,0	81,9	18,1	5,0	2,6	1,4	1,7	1,5	2,6	2,9	0,4
PATAGONIA											
Chubut	100,0	81,9	18,1	5,6	2,2	2,0	1,6	1,8	2,8	1,7	0,4
La Pampa	100,0	79,8	20,2	6,9	1,8	1,7	1,4	1,5	3,5	3,2	0,3
Neuquén	100,0	82,0	18,0	6,2	2,3	2,1	1,6	1,6	2,4	1,3	0,5
Río Negro	100,0	78,5	21,5	6,6	2,6	1,9	1,1	2,2	3,9	2,6	0,5
Santa Cruz	100,0	80,8	19,2	4,7	2,0	4,5	1,7	0,8	3,5	1,7	0,3
Tierra del Fuego	100,0	83,1	16,9	5,4	2,0	1,9	2,1	1,2	2,6	1,3	0,4
NEA											
Chaco	100,0	86,1	13,9	3,9	1,1	1,6	1,1	0,6	2,2	3,2	0,2
Corrientes	100,0	85,2	14,8	3,7	1,5	1,3	1,2	1,6	2,3	2,9	0,3
Entre Ríos	100,0	83,9	16,1	3,6	2,0	1,9	1,4	1,8	2,0	3,0	0,3
Formosa	100,0	85,0	15,0	3,8	0,7	2,8	1,1	0,7	2,5	3,0	0,3
Misiones	100,0	74,7	25,3	9,8	4,9	0,5	4,8	0,3	3,6	0,9	0,5
CUYO											
Mendoza	100,0	83,5	16,5	3,5	2,6	1,9	2,1	1,4	2,3	2,6	0,3
San Juan	100,0	84,8	15,2	3,0	1,5	2,4	1,9	1,0	2,5	2,7	0,2
San Luis	100,0	82,1	17,9	5,1	1,6	1,8	1,6	2,3	3,2	2,0	0,4
NOA											
Catamarca	100,0	77,6	22,4	4,1	0,8	3,5	2,0	3,8	3,6	4,1	0,4
Jujuy	100,0	80,7	19,3	6,9	1,1	2,1	1,6	1,1	3,7	2,5	0,4
La Rioja	100,0	77,7	22,3	5,0	1,4	4,7	1,9	2,2	3,8	3,0	0,3
Salta	100,0	83,8	16,2	4,2	1,3	2,5	1,5	1,0	2,8	2,5	0,3
Santiago del Estero	100,0	83,5	16,5	3,8	1,0	3,2	1,3	0,9	3,2	2,9	0,3
Tucumán	100,0	84,7	15,3	3,0	2,0	1,8	1,3	1,5	2,5	3,0	0,3

(2) INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

(*) Incluye las viviendas que el día del censo no estaban ocupadas, y se registraron como deshabitadas.

**Anexo 2, Cuadro 11. Viviendas destinadas a uso habitacional/comercial/profesional y en venta/alquiler.
Total país según provincia. Año 2001**

Jurisdicción	Total Viviendas	Viviendas destinadas a uso habitacional				Viviendas destinadas a otros usos			
		Subtotal Viviendas destinadas a uso Habitacional	Viviendas en las que se realizó la entrevista al hogar	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar		Subtotal Viviendas destinadas a otros usos	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar.		
			Moradores presentes	Moradores ausentes	Fin de semana/veraneo		Comercio/oficina / consultorio	Alquiler/venta/ en construcción	Abandonada / cerrada por motivos desconocidos y otros
Total País	12.041.584	10.646.680	9.712.661	609.443	324.576	1.394.904	227.328	506.886	660.690
CENTRO									
Buenos Aires	4.709.893	4.195.641	3.767.381	206.591	221.669	514.252	69.454	195.129	249.669
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.638.001	2.392.411	2.272.559	97.542	22.310	245.590	39.328	97.199	109.063
Resto de la Provincia de Buenos Aires	2.071.892	1.803.230	1.494.822	109.049	199.359	268.662	30.126	97.930	140.606
Ciudad de Buenos Aires	1.350.154	1.145.593	1.008.867	132.417	4.309	204.561	64.575	72.184	67.802
Córdoba	1.059.063	932.014	848.704	54.594	28.716	127.049	17.938	49.032	60.079
Santa Fe	1.034.170	913.712	846.549	51.236	15.927	120.458	17.770	41.382	61.306
PATAGONIA									
Chubut	135.235	120.750	110.799	7.566	2.385	14.485	2.107	5.732	6.646
La Pampa	112.787	99.422	89.953	7.803	1.666	13.365	1.550	3.867	7.948
Nequén	151.295	135.865	124.104	9.376	2.385	15.430	2.436	6.591	6.403
Río Negro	188.790	164.770	148.186	12.459	4.125	24.020	2.129	8.469	13.422
Santa Cruz	64.202	55.398	51.855	3.023	520	8.804	1.110	4.130	3.564
Tierra del Fuego	32.044	28.737	26.640	1.723	374	3.307	671	1.243	1.393
NEA									
Chaco	264.177	239.304	227.550	10.283	1.471	24.873	3.005	7.066	14.802
Corrientes	254.118	229.925	216.571	9.298	4.056	24.193	3.146	7.028	14.019
Entre Ríos	364.967	326.311	306.333	13.254	6.724	38.656	5.148	14.206	19.302
Formosa	129.749	116.198	110.333	4.989	876	13.551	1.457	4.576	7.518
Misiones	256.232	232.256	223.315	7.708	1.233	23.976	2.516	8.007	13.453
CUYO									
Mendoza	470.746	415.835	393.056	16.266	6.513	54.911	9.690	21.068	24.153
San Juan	166.024	147.546	140.778	5.055	1.713	18.478	3.099	6.432	8.947
San Luis	120.363	107.640	98.759	6.137	2.744	12.723	1.898	4.188	6.637
NOA									
Catamarca	96.058	82.161	74.560	3.957	3.644	13.897	1.933	4.171	7.793
Jujuy	166.634	147.807	134.401	11.516	1.890	18.827	2.597	5.300	10.930
La Rioja	84.870	72.040	65.931	4.256	1.853	12.830	1.609	5.156	6.065
Salta	274.423	244.265	230.024	11.535	2.706	30.158	4.165	10.392	15.601
Santiago del Estero	207.047	182.717	172.967	7.934	1.816	24.330	2.622	8.560	13.148
Tucumán	348.543	310.773	295.045	10.467	5.261	37.770	4.703	12.977	20.090

Fuentes: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo: viviendas desocupadas.

**Anexo 2, Cuadro 11- Viviendas destinadas a uso habitacional / comercial / profesional y en venta/alquiler.
Total país, según provincias. Año 2001 Distribución porcentual por jurisdicción**

Jurisdicción	Total Viviendas	Viviendas destinadas a uso habitacional				Viviendas destinadas a otros usos			
		Subtotal Viviendas destinadas a uso Habitacional	Viviendas en las que se realizó la entrevista al hogar	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar		Subtotal Viviendas destinadas a otros usos	Viviendas en las que no se realizó la entrevista al hogar.		
			Moradores presentes	Moradores ausentes	Fin de semana/veraneo		Comercio/oficina/consultorio	Alquiler/venta/en construcción	Abandonada/cerrada por motivos desconocidos y otros
Total País	100%	88,4	80,7	5,1	2,7	11,6	1,9	4,2	5,5
CENTRO									
Buenos Aires	100%	89,1	80,0	4,4	4,7	10,9	1,5	4,1	5,3
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100%	90,7	86,1	3,7	0,8	9,3	1,5	3,7	4,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100%	87,0	72,1	5,3	9,6	13,0	1,5	4,7	6,8
Ciudad de Buenos Aires	100%	84,8	74,7	9,8	0,3	15,2	4,8	5,3	5,0
Córdoba	100%	88,0	80,1	5,2	2,7	12,0	1,7	4,6	5,7
Santa Fe	100%	88,4	81,9	5,0	1,5	11,6	1,7	4,0	5,9
PATAGONIA									
Chubut	100%	89,3	81,9	5,6	1,8	10,7	1,6	4,2	4,9
La Pampa	100%	88,2	79,8	6,9	1,5	11,8	1,4	3,4	7,0
Nequén	100%	89,8	82,0	6,2	1,6	10,2	1,6	4,4	4,2
Río Negro	100%	87,3	78,5	6,6	2,2	12,7	1,1	4,5	7,1
Santa Cruz	100%	86,3	80,8	4,7	0,8	13,7	1,7	6,4	5,6
Tierra del Fuego	100%	89,7	83,1	5,4	1,2	10,3	2,1	3,9	4,3
NEA									
Chaco	100%	90,6	86,1	3,9	0,6	9,4	1,1	2,7	5,6
Corrientes	100%	90,5	85,2	3,7	1,6	9,5	1,2	2,8	5,5
Entre Ríos	100%	89,4	83,9	3,6	1,8	10,6	1,4	3,9	5,3
Formosa	100%	89,6	85,0	3,8	0,7	10,4	1,1	3,5	5,8
Misiones	100%	90,6	87,2	3,0	0,5	9,4	1,0	3,1	5,3
CUYO									
Mendoza	100%	88,3	83,5	3,5	1,4	11,7	2,1	4,5	5,1
San Juan	100%	88,9	84,8	3,0	1,0	11,1	1,9	3,9	5,4
San Luis	100%	89,4	82,1	5,1	2,3	10,6	1,6	3,5	5,5
NOA									
Catamarca	100%	85,5	77,6	4,1	3,8	14,5	2,0	4,3	8,1
Jujuy	100%	88,7	80,7	6,9	1,1	11,3	1,6	3,2	6,6
La Rioja	100%	84,9	77,7	5,0	2,2	15,1	1,9	6,1	7,1
Salta	100%	89,0	83,8	4,2	1,0	11,0	1,5	3,8	5,7
Santiago del Estero	100%	88,2	83,5	3,8	0,9	11,8	1,3	4,1	6,4
Tucumán	100%	89,2	84,7	3,0	1,5	10,8	1,3	3,7	5,8

Fuentes: INDEC Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, Cuadro 3.4.

Nota: Incluye las unidades de habitación que no están ocupadas por un Hogar a la fecha de referencia del censo: viviendas desocupadas.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE I. Año 1980**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda							
		Casa			Rancho	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	otro
		Total	A	B					
Total País	7.103.853	4.932.339	3.788.673	1.143.666	289.041	535.264	1.266.351	64.363	16.495
CENTRO									
Buenos Aires	2.865.982	2.163.980	1.813.521	350.459	28.127	269.108	388.957	10.030	5.780
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	1.258.758	1.054.746	204.012	10.011	204.679	272.239	7.061	2.529
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	905.222	758.775	146.447	18.116	64.429	116.718	2.969	3.251
Ciudad de Buenos Aires	918.758	214.779	213.346	1.433		6.677	668.975	27.897	430
Córdoba	610.111	517.287	409.430	107.857	9.434	31.313	47.892	2.995	1.190
Santa Fe	663.778	516.103	419.496	96.607	23.265	41.660	78.761	2.380	1.609
PATAGONIA									
Chubut	62.710	46.103	33.474	12.629	1.396	7.829	5.553	1.609	220
La Pampa	56.705	52.055	40.949	11.106	1.109	2.236	826	236	243
Nequén	52.909	38.698	28.064	10.634	4.205	3.318	4.061	1.778	849
Río Negro	92.741	72.275	46.534	25.741	3.165	9.562	4.978	2.425	336
Santa Cruz	26.449	22.349	15.871	6.478	121	2.163	1.179	532	105
Tierra del Fuego	5.761	4.763	3.140	1.623	47	556	227	123	45
NEA									
Chaco	150.616	98.791	41.555	57.236	33.628	14.572	2.130	1.048	447
Corrientes	140.198	90.286	46.106	44.180	33.892	11.414	3.000	1.209	397
Entre Ríos	219.880	178.406	122.432	55.974	18.212	16.850	5.667	268	477
Formosa	61.373	33.441	14.387	19.054	17.774	8.687	551	510	410
Misiones	129.028	104.129	28.269	75.860	4.504	16.983	1.563	1.496	353
CUYO									
Mendoza	274.527	224.393	178.029	46.364	5.791	13.833	27.924	2.017	569
San Juan	99.191	77.304	55.876	21.428	8.726	8.962	3.777	166	256
San Luis	50.911	43.221	29.592	13.629	2.968	3.019	1.116	446	141
NOA									
Catamarca	42.868	27.552	17.970	9.582	11.423	3.214	417	137	125
Jujuy	86.266	58.463	35.394	23.069	9.721	12.983	2.244	2.598	257
La Rioja	34.853	28.853	17.611	11.242	3.334	2.179	370	45	72
Salta	137.318	94.797	55.754	39.043	14.787	19.612	4.651	3.035	436
Santiago del Estero	122.631	75.143	37.880	37.263	39.387	5.741	1.680	201	479
Tucumán	198.289	149.168	83.993	65.175	14.025	22.793	9.852	1.182	1.269

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda año 1980. Serie C, Tomo I, Cuadro 2.

Nota: En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE II . Año 1991**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Casa			Rancho	Depto.	Casa de inq.	Hotel o pensión	Local no const. p/habitación	Vivienda móvil	Desc.
		Total	A	B							
Total País	8.515.370	6.136.646	4.727.240	1.409.406	591.516	1.554.625	47.533	4.666	24.256	8.488	147.640
CENTRO											
Buenos Aires	3.400.900	2.627.334	2.140.961	486.373	232.803	461.504	9.869	1.651	8.593	1.940	57.206
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	1.540.814	1.238.719	302.095	182.812	313.183	5.974	638	4.892	432	34.931
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	1.086.520	902.242	184.278	49.991	148.321	3.895	1.013	3.701	1.508	22.275
Ciudad de Buenos Aires	978.330	207.495	202.286	5.209	11.482	733.619	12.484		2.387	69	10.794
Córdoba	733.427	625.034	509.803	115.231	15.735	73.522	3.110	707	2.552	529	12.238
Santa Fe	774.598	599.932	483.681	116.251	42.440	114.868	1.837	721	1.641	608	12.551
PATAGONIA											
Chubut	91.299	70.244	54.762	15.482	5.218	12.620	1.244	86	337	143	1.407
La Pampa	73.920	68.208	58.503	9.705	1.092	2.654	336	39	362	137	1.092
Neuquén	92.322	71.188	59.269	11.919	4.993	12.438	1.550	61	398	136	1.558
Río Negro	129.080	99.229	73.050	26.179	8.026	16.830	1.925	108	574	198	2.190
Santa Cruz	39.816	32.481	27.550	4.931	1.273	4.530	705	89	178	93	467
Tierra del Fuego	18.555	11.877	10.986	891	1.695	2.527	147	15	61	2.037	196
NEA											
Chaco	188.666	146.567	73.624	72.943	32.469	3.846	1.031	93	862	238	3.560
Corrientes	177.574	135.299	82.447	52.852	30.208	6.117	1.308	198	383	158	3.903
Entre Ríos	259.146	220.002	164.553	55.449	17.878	14.512	592	142	571	243	5.206
Formosa	88.085	60.639	28.408	32.231	21.826	1.947	858	58	248	118	2.391
Misiones	180.598	145.046	55.488	89.558	19.626	8.728	2.028	140	803	280	3.947
CUYO											
Mendoza	337.086	278.712	226.540	52.172	16.378	33.892	1.330	109	1.222	289	5.154
San Juan	114.738	92.330	71.734	20.596	13.287	6.493	409	20	261	48	1.890
San Luis	68.823	58.549	42.601	15.948	2.631	4.920	745	79	203	132	1.564
NOA											
Catamarca	56.886	48.067	29.934	18.133	5.749	656	227	30	148	42	1.967
Jujuy	103.998	76.298	49.003	27.295	15.840	6.105	2.156	30	370	103	3.096
La Rioja	47.508	42.231	28.844	13.387	3.013	496	308	25	133	67	1.235
Salta	175.051	126.937	80.662	46.275	28.304	10.101	2.339	84	1.264	436	5.586
Santiago del Estero	143.432	105.798	52.421	53.377	29.474	3.906	300	41	374	300	3.239
Tucumán	241.532	187.149	120.130	67.019	30.076	17.794	695	140	331	144	5.203

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Serie B, Cuadro V.1.

Nota: En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001.
PARTE III. Año 2001**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Casa			Rancho	Casilla	Depto.	Pieza/s en inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil
		Total	A	B							
Total País	9.712.661	7.528.573	6.048.671	1.479.902	217.281	266.322	1.579.569	72.291	24.278	20.492	3.855
CENTRO											
Buenos Aires	3.767.381	3.123.019	2.600.899	522.120	27.001	152.807	440.369	12.983	2.166	7.916	1.120
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	1.849.740	1.491.268	358.472	14.223	112.765	281.075	8.572	1.364	4.460	360
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	1.273.279	1.109.631	163.648	12.778	40.042	159.294	4.411	802	3.456	760
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	242.073	232.122	9.951	381	7.024	719.151	19.919	17.967	2.278	74
Córdoba	848.704	735.095	639.575	95.520	6.909	6.080	92.099	5.170	1.029	1.951	371
Santa Fe	846.549	707.604	594.477	113.127	13.386	16.004	104.792	2.358	799	1.344	262
PATAGONIA											
Chubut	110.799	93.444	78.312	15.132	1.541	1.718	12.871	858	40	232	95
La Pampa	89.953	83.725	77.363	6.362	725	293	4.343	487	21	293	66
Neuquén	124.104	101.353	88.653	12.700	2.434	2.845	14.998	1.908	85	361	120
Río Negro	148.186	120.369	97.892	22.477	2.699	3.732	19.280	1.517	100	404	85
Santa Cruz	51.855	43.996	39.306	4.690	221	782	5.810	827	58	122	39
Tierra del Fuego	26.640	17.864	16.695	1.169	23	2.936	5.470	240	47	36	24
NEA											
Chaco	227.550	192.812	105.533	87.279	19.387	4.933	8.164	1.488	117	499	150
Corrientes	216.571	176.914	124.178	52.736	19.756	7.645	9.315	2.138	353	377	73
Entre Ríos	306.333	270.734	225.311	45.423	6.555	8.021	19.171	947	140	554	211
Formosa	110.333	87.295	43.045	44.250	16.394	2.254	2.798	1.261	54	236	41
Misiones	223.315	187.984	102.121	85.863	10.602	10.361	11.598	1.874	159	614	123
CUYO											
Mendoza	393.056	340.799	290.453	50.346	9.314	2.620	36.315	2.437	235	1.117	219
San Juan	140.778	115.625	92.957	22.668	11.134	1.216	11.704	763	55	259	22
San Luis	98.759	87.598	73.975	13.623	1.822	651	7.075	1.196	106	233	78
NOA											
Catamarca	74.560	68.095	48.689	19.406	3.164	532	1.720	824	47	136	42
Jujuy	134.401	108.434	72.366	36.068	8.950	4.885	6.857	4.839	115	248	73
La Rioja	65.931	59.767	44.429	15.338	2.322	1.199	1.683	703	47	165	45
Salta	230.024	179.534	118.156	61.378	18.801	9.951	14.977	5.755	257	555	194
Santiago del Estero	172.967	139.550	75.007	64.543	26.128	1.204	5.079	502	49	278	177
Tucumán	295.045	244.890	167.157	77.733	7.632	16.629	23.930	1.297	232	284	151

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 4.14.

Nota: En el censo de 2001 cada Pieza de Hotel / Pensión o Inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría "vivienda precaria".

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001. (En porcentaje)
Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE I. Año 1980**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	69,4	53,3	16,1	4,1	0,0	7,5	17,8	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
CENTRO																
Buenos Aires	100	75,5	63,3	12,2	1,0	0,0	9,4	13,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100	71,7	60,1	11,6	0,6	0,0	11,7	15,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	81,5	68,3	13,2	1,6	0,0	5,8	10,5	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Ciudad de Buenos Aires	100	23,4	23,2	0,2	0,0	0,0	0,7	72,8	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Córdoba	100	84,8	67,1	17,7	1,5	0,0	5,1	7,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Santa Fe	100	77,8	63,2	14,6	3,5	0,0	6,3	11,9	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
PATAGONIA																
Chubut	100	73,5	53,4	20,1	2,2	0,0	12,5	8,9	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
La Pampa	100	91,8	72,2	19,6	2,0	0,0	3,9	1,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Neuquén	100	73,1	53,0	20,1	7,9	0,0	6,3	7,7	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6
Río Negro	100	77,9	50,2	27,8	3,4	0,0	10,3	5,4	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Santa Cruz	100	84,5	60,0	24,5	0,5	0,0	8,2	4,5	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Tierra del Fuego	100	82,7	54,5	28,2	0,8	0,0	9,7	3,9	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8
NEA																
Chaco	100	65,6	27,6	38,0	22,3	0,0	9,7	1,4	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Corrientes	100	64,4	32,9	31,5	24,2	0,0	8,1	2,1	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Entre Ríos	100	81,1	55,7	25,5	8,3	0,0	7,7	2,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Formosa	100	54,5	23,4	31,0	29,0	0,0	14,2	0,9	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
Misiones	100	80,7	21,9	58,8	3,5	0,0	13,2	1,2	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
CUYO																
Mendoza	100	81,7	64,8	16,9	2,1	0,0	5,0	10,2	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
San Juan	100	77,9	56,3	21,6	8,8	0,0	9,0	3,8	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
San Luis	100	84,9	58,1	26,8	5,8	0,0	5,9	2,2	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
NOA																
Catamarca	100	64,3	41,9	22,4	26,6	0,0	7,5	1,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Jujuy	100	67,8	41,0	26,7	11,3	0,0	15,0	2,6	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
La Rioja	100	82,8	50,5	32,3	9,6	0,0	6,3	1,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Salta	100	69,0	40,6	28,4	10,8	0,0	14,3	3,4	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Santiago del Estero	100	61,3	30,9	30,4	32,1	0,0	4,7	1,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Tucumán	100	75,2	42,4	32,9	7,1	0,0	11,5	5,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda año 1980, serie C, Tomo I, Cuadro 2.

Nota: En el censo de 1980 Hotel o Pensión es considerado como vivienda colectiva y cada Pieza de Inquilinato como una vivienda. No se relevó la categoría casilla, se relevó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda.
Total País según provincia. Años 1980,1991 y 2001. Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE II. Año 1991**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	72,1	55,5	16,6	6,9	0,0	0,0	18,3	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
CENTRO																
Buenos Aires	100	77,3	63,0	14,3	6,8	0,0	0,0	13,6	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,1	1,7	0,0
19 Partidos del Gran Buenos Aires	100	73,9	59,4	14,5	8,8	0,0	0,0	15,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	1,7	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	82,5	68,5	14,0	3,8	0,0	0,0	11,3	0,0	0,3	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
Ciudad de Buenos Aires	100	21,2	20,7	0,5	1,2	0,0	0,0	75,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,2	0,0	1,1	0,0
Córdoba	100	85,2	69,5	15,7	2,1	0,0	0,0	10,0	0,0	0,4	0,0	0,1	0,3	0,1	1,7	0,0
Santa Fe	100	77,5	62,4	15,0	5,5	0,0	0,0	14,8	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	1,6	0,0
PATAGONIA																
Chubut	100	61,3	30,9	30,4	32,1	0,0	4,7	1,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
La Pampa	100	92,3	79,1	13,1	1,5	0,0	0,0	3,6	0,0	0,5	0,0	0,1	0,5	0,2	1,5	0,0
Nequén	100	77,1	64,2	12,9	5,4	0,0	0,0	13,5	0,0	1,7	0,0	0,1	0,4	0,1	1,7	0,0
Río Negro	100	76,9	56,6	20,3	6,2	0,0	0,0	13,0	0,0	1,5	0,0	0,1	0,4	0,2	1,7	0,0
Santa Cruz	100	81,6	69,2	12,4	3,2	0,0	0,0	11,4	0,0	1,8	0,0	0,2	0,4	0,2	1,2	0,0
Tierra del Fuego	100	64,0	59,2	4,8	9,1	0,0	0,0	13,6	0,0	0,8	0,0	0,1	0,3	11,0	1,1	0,0
NEA																
Chaco	100	77,7	39,0	38,7	17,2	0,0	0,0	2,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,1	1,9	0,0
Corrientes	100	76,2	46,4	29,8	17,0	0,0	0,0	3,4	0,0	0,7	0,0	0,1	0,2	0,1	2,2	0,0
Entre Ríos	100	84,9	63,5	21,4	6,9	0,0	0,0	5,6	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	2,0	0,0
Formosa	100	68,8	32,3	36,6	24,8	0,0	0,0	2,2	0,0	1,0	0,0	0,1	0,3	0,1	2,7	0,0
Misiones	100	80,3	30,7	49,6	10,9	0,0	0,0	4,8	0,0	1,1	0,0	0,1	0,4	0,2	2,2	0,0
CUYO																
Mendoza	100	82,7	67,2	15,5	4,9	0,0	0,0	10,1	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,1	1,5	0,0
San Juan	100	92,3	79,1	13,1	1,5	0,0	0,0	3,6	0,0	0,5	0,0	0,1	0,5	0,2	1,5	0,0
San Luis	100	88,9	60,7	28,2	6,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	2,6	0,0
NOA																
Catamarca	100	84,5	52,6	31,9	10,1	0,0	0,0	1,2	0,0	0,4	0,0	0,1	0,3	0,1	3,5	0,0
Jujuy	100	73,4	47,1	26,2	15,2	0,0	0,0	5,9	0,0	2,1	0,0	0,0	0,4	0,1	3,0	0,0
La Rioja	100	88,9	60,7	28,2	6,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1	2,6	0,0
Salta	100	72,5	46,1	26,4	16,2	0,0	0,0	5,8	0,0	1,3	0,0	0,0	0,7	0,2	3,2	0,0
Santiago del Estero	100	73,8	36,5	37,2	20,5	0,0	0,0	2,7	0,0	0,2	0,0	0,0	0,3	0,2	2,3	0,0
Tucumán	100	77,5	49,7	27,7	12,5	0,0	0,0	7,4	0,0	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	2,2	0,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, Serie B, Cuadro V.1

Nota: En censo de 1991 cada casa de inquilinato es considerada una vivienda- Cada hotel y pensión también es censado como una vivienda particular. Rancho o casilla se relevó como una sola categoría y no se incluyó la categoría vivienda precaria.

**Anexo 2, Cuadro 12. Distribución de viviendas ocupadas por tipo de vivienda. Total País según provincia.
Años 1980,1991 y 2001. Distribución porcentual por jurisdicción
PARTE III. Año 2001**

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas	Tipo de vivienda														
		Casa			Rancho	Casilla	Vivienda precaria	Depto.	Pieza/s en inq.	Casa de inq.	Pieza/s en hotel o pensión	Hotel o pensión	Local no const. p/ habitar	Vivienda móvil	Desc.	otro
		Total	A	B												
Total País	100	77,5	62,3	15,2	2,2	2,7	0,0	16,3	0,7	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
CENTRO																
Buenos Aires	100	82,9	69,0	13,9	0,7	4,1	0,0	11,7	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
24 Partidos del Gran Buenos Aires	100	81,4	65,6	15,8	0,6	5,0	0,0	12,4	0,4	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	100	85,2	74,2	10,9	0,9	2,7	0,0	10,7	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Ciudad de Buenos Aires	100	24,0	23,0	1,0	0,0	0,7	0,0	71,3	2,0	0,0	1,8	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Córdoba	100	86,6	75,4	11,3	0,8	0,7	0,0	10,9	0,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Santa Fe	100	83,6	70,2	13,4	1,6	1,9	0,0	12,4	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
PATAGONIA																
Chubut	100	84,3	70,7	13,7	1,4	1,6	0,0	11,6	0,8	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
La Pampa	100	93,1	86,0	7,1	0,8	0,3	0,0	4,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Neuquén	100	81,7	71,4	10,2	2,0	2,3	0,0	12,1	1,5	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Río Negro	100	81,2	66,1	15,2	1,8	2,5	0,0	13,0	1,0	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Santa Cruz	100	84,8	75,8	9,0	0,4	1,5	0,0	11,2	1,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Tierra del Fuego	100	67,1	62,7	4,4	0,1	11,0	0,0	20,5	0,9	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0
NEA																
Chaco	100	84,7	46,4	38,4	8,5	2,2	0,0	3,6	0,7	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Corrientes	100	81,7	57,3	24,4	9,1	3,5	0,0	4,3	1,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Entre Ríos	100	88,4	73,6	14,8	2,1	2,6	0,0	6,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Formosa	100	79,1	39,0	40,1	14,9	2,0	0,0	2,5	1,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Misiones	100	84,2	45,7	38,4	4,7	4,6	0,0	5,2	0,8	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
CUYO																
Mendoza	100	86,7	73,9	12,8	2,4	0,7	0,0	9,2	0,6	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
San Juan	100	82,1	66,0	16,1	7,9	0,9	0,0	8,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
San Luis	100	88,7	74,9	13,8	1,8	0,7	0,0	7,2	1,2	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
NOA																
Catamarca	100	91,3	65,3	26,0	4,2	0,7	0,0	2,3	1,1	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Jujuy	100	80,7	53,8	26,8	6,7	3,6	0,0	5,1	3,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
La Rioja	100	90,7	67,4	23,3	3,5	1,8	0,0	2,6	1,1	0,0	0,1	0,0	0,3	0,1	0,0	0,0
Salta	100	78,1	51,4	26,7	8,2	4,3	0,0	6,5	2,5	0,0	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Santiago del Estero	100	80,7	43,4	37,3	15,1	0,7	0,0	2,9	0,3	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0
Tucumán	100	83,0	56,7	26,3	2,6	5,6	0,0	8,1	0,4	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001. Cuadro 4.14.

Nota: en el Censo 2001 cada pieza de hotel/pensión o inquilinato es considerada como una vivienda. Las categorías rancho y casilla se censaron en forma separada y no se incluyó la categoría "Vivienda precaria".

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE I. Año 1980

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1980	Viviendas		
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe (Desagüe a cloaca)
		1980 (1)	1980 (4)	1980 (7)
TOTAL PAIS	7.103.853	5.177.464	5.477.740	2.413.088
CENTRO				
Buenos Aires	2.865.982	2.235.572	2.442.462	853.354
19 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	1.347.991	1.504.295	490.627
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	887.581	938.167	362.727
Ciudad de Buenos Aires	918.758	908.900	910.335	901.364
Córdoba	610.111	465.358	473.499	88.943
Santa Fe	663.778	509.380	522.351	170.235
PATAGONIA				
Chubut	62.710	40.770	43.246	20.566
La Pampa	56.705	42.854	43.124	8.546
Neuquén	52.909	33.324	35.644	12.069
Río Negro	92.741	53.464	56.930	18.537
Santa Cruz	26.449	17.764	18.396	6.707
Tierra del Fuego	5.761	3.888	4.212	2.842
NEA				
Chaco	150.616	45.773	48.372	101.95
Corrientes	140.198	51.777	57.435	21.721
Entre Ríos	219.880	131.915	141.818	52.364
Formosa	61.373	15.914	19.929	5.915
Misiones	129.028	32.501	33.040	4.376
CUYO				
Mendoza	274.527	208.361	220.144	87.827
San Juan	99.191	63.911	66.153	13.459
San Luis	50.911	31.733	33.378	9.387
NOA				
Catamarca	42.868	20.357	21.411	5.714
Jujuy	86.266	40.616	45.185	17.978
La Rioja	34.853	19.622	20.011	4.092
Salta	137.318	64.538	71.357	46.646
Santiago del Estero	122.631	41.086	42.925	12.754
Tucumán	198.289	98.086	106.383	37.497

Fuente: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 9
(4) y (7) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 10

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE II. Año 1991

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1991	Viviendas			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		1991(2)	1991 (5)	1991 (8)	1991 (10)
TOTAL PAIS	8.518.267	659.1121	7.220.955	3.287.032	2.592.465
CENTRO					
Buenos Aires	3.400.900	2.714.919	3.122.893	1.187.314	1.245.649
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	1.625.538	1.909.379	632.659	828.262
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	1.089.381	1.213.514	554.655	417.387
Ciudad de Buenos Aires	978.330	954.286	949.880	940.264	2.615
Córdoba	733.427	604.131	638.451	124.574	413.929
Santa Fe	774.598	625.327	677.410	238.605	257.498
PATAGONIA					
Chubut	91.299	72.279	69.109	44.833	17.625
La Pampa	73.920	63.430	62.156	22.931	29.367
Neuquén	92.322	74.565	73.084	31.351	34.565
Río Negro	129.080	95.987	91.887	45.102	36.684
Santa Cruz	39.816	34.469	32.821	17.834	12.078
Tierra del Fuego	21.152	16.098	15.756	13.677	774
NEA					
Chaco	188.666	85.749	99.545	26.219	49.751
Corrientes	177.574	98.315	110.985	54.717	32.268
Entre Ríos	259.146	190.088	208.058	94.711	67.575
Formosa	88.385	34.163	45.245	17.108	16.209
Misiones	180.598	73.774	88.677	13.634	50.829
CUYO					
Mendoza	337.086	268.840	287.723	135.350	102.361
San Juan	114.738	85.009	91.205	16.996	47.572
San Luis	68.823	50.165	56.062	19.866	25.103
NOA					
Catamarca	56.886	35.859	39.179	12.498	16.780
Jujuy	103.998	63.087	66.334	37.508	16.140
La Rioja	47.508	33.146	31.459	10.527	17.184
Salta	175.051	102.176	111.072	76.424	16.359
Santiago del Estero	143.432	61.798	72.515	21.518	33.823
Tucumán	241.532	153.461	179.449	83.471	49.727

Fuentes: (2) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V3
 (5) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V5
 (8) y (10) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE III. Año 2001

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 2001	Viviendas			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		2001 (3)	2001 (6)	2001 (9)	2001 (11)
TOTAL PAIS	9.712.661	8.215.285	8.119.323	4.703.773	2.594.242
CENTRO					
Buenos Aires	3.767.381	3.280.445	3.225.873	1.675.552	1.149.972
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	1.941.625	1.890.126	887.469	784.441
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	1.338.820	1.335.747	788.083	365.531
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	991.508	990.828	993.883	4.729
Córdoba	848.704	760.304	760.087	250.067	465.111
Santa Fe	846.549	742.187	735.398	369.469	211.810
PATAGONIA					
Chubut	110.799	99.517	95.237	77.101	15.540
La Pampa	89.953	84.475	84.509	40.943	32.384
Neuquén	124.104	110.178	109.426	81.687	22.359
Río Negro	148.186	127.163	124.362	78.943	35.409
Santa Cruz	51.855	49.268	47.752	37.383	8.679
Tierra del Fuego	26.640	25.733	25.212	24.363	664
NEA					
Chaco	227.550	130.220	125.961	49.046	67.741
Corrientes	216.571	150.134	148.156	98.984	37.247
Entre Ríos	306.333	262.260	261.369	172.982	56.209
Formosa	110.333	52.517	53.734	27.765	30.625
Misiones	223.315	136.154	126.883	28.085	80.111
CUYO					
Mendoza	393.056	344.055	342.894	228.076	79.596
San Juan	140.778	115.227	114.932	31.102	52.498
San Luis	98.759	85.376	86.081	45.730	30.961
NOA					
Catamarca	74.560	57.583	56.420	23.882	27.453
Jujuy	134.401	96.732	91.153	67.771	17.909
La Rioja	65.931	51.031	52.247	26.564	23.210
Salta	230.024	157.724	154.669	125.165	25.694
Santiago del Estero	172.967	89.710	89.852	28.598	53.033
Tucumán	295.045	215.784	216.288	120.632	65.298

Fuentes: (3) y (6) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Cuadro V2 (9) y (11) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE I. Año 1980 (En porcentaje)

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1980	Viviendas en %		
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe (Desagüe a cloaca)
		1980 (1)	1980 (4)	1980 (7)
TOTAL PAIS	7.103.853	72,9	77,1	34,0
CENTRO				
Buenos Aires	2.865.982	78,0	85,2	29,8
24 Partidos del Gran Buenos Aires	1.755.277	76,8	85,7	28,0
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.110.705	79,9	84,5	32,7
Ciudad de Buenos Aires	918.758	98,9	99,1	98,1
Córdoba	610.111	76,3	77,6	14,6
Santa Fe	663.778	76,7	78,7	25,6
PATAGONIA				
Chubut	62.710	65,0	69,0	32,8
La Pampa	56.705	75,6	76,0	15,1
Neuquén	52.909	63,0	67,4	22,8
Río Negro	92.741	57,6	61,4	20,0
Santa Cruz	26.449	67,2	69,6	25,4
Tierra del Fuego	5.761	67,5	73,1	49,3
NEA				
Chaco	150.616	30,4	32,1	6,8
Corrientes	140.198	36,9	41,0	15,5
Entre Ríos	219.880	60,0	64,5	23,8
Formosa	61.373	25,9	32,5	9,6
Misiones	129.028	25,2	25,6	3,4
CUYO				
Mendoza	274.527	75,9	80,2	32,0
San Juan	99.191	64,4	66,7	13,6
San Luis	50.911	62,3	65,6	18,4
NOA				
Catamarca	42.868	47,5	49,9	13,3
Jujuy	86.266	47,1	52,4	20,8
La Rioja	34.853	56,3	57,4	11,7
Salta	137.318	47,0	52,0	34,0
Santiago del Estero	122.631	33,5	35,0	10,4
Tucumán	198.289	49,5	53,7	18,9

Fuentes: (1) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 9.
(4) y (7) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas. 1980 Cuadro 10

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE II. Año 1991. (En porcentaje)

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 1991	Viviendas en %			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
1991 (2)	1991 (5)	1991 (8)	1991 (10)		
TOTAL PAIS	8.518.267	77,4	84,8	38,6	30,4
CENTRO					
Buenos Aires	3.400.900	79,8	91,8	34,9	36,6
19 Partidos del Gran Buenos Aires	2.083.676	78,0	91,6	30,4	39,8
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.317.224	82,7	92,1	42,1	31,7
Ciudad de Buenos Aires	978.330	97,5	97,1	96,1	0,3
Córdoba	733.427	82,4	87,1	17,0	56,4
Santa Fe	774.598	80,7	87,5	30,8	33,2
PATAGONIA					
Chubut	91.299	79,2	75,7	49,1	19,3
La Pampa	73.920	85,8	84,1	31,0	39,7
Neuquén	92.322	80,8	79,2	34,0	37,4
Río Negro	129.080	74,4	71,2	34,9	28,4
Santa Cruz	39.816	86,6	82,4	44,8	30,3
Tierra del Fuego	21.152	76,1	74,5	64,7	3,7
NEA					
Chaco	188.666	45,5	52,8	13,9	26,4
Corrientes	177.574	55,4	62,5	30,8	18,2
Entre Ríos	259.146	73,4	80,3	36,5	26,1
Formosa	88.385	38,7	51,2	19,4	18,3
Misiones	180.598	40,8	49,1	7,5	28,1
CUYO					
Mendoza	337.086	79,8	85,4	40,2	30,4
San Juan	114.738	74,1	79,5	14,8	41,5
San Luis	68.823	72,9	81,5	28,9	36,5
NOA					
Catamarca	56.886	63,0	68,9	22,0	29,5
Jujuy	103.998	60,7	63,8	36,1	15,5
La Rioja	47.508	69,8	66,2	22,2	36,2
Salta	175.051	58,4	63,5	43,7	9,3
Santiago del Estero	143.432	43,1	50,6	15,0	23,6
Tucumán	241.532	63,5	74,3	34,6	20,6

Fuentes: (2) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V3,

(5) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V5,

(8) y (10) INDEC. Censo Nacional de Población y Viviendas 1991, Cuadro V4

Anexo 2, Cuadro 13. Viviendas ocupadas por disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda, por disponibilidad de inodoro con descarga de agua, por disponibilidad de desagüe a cloaca y disponibilidad de desagüe a cámara séptica y pozo ciego. Total País, según provincias. Años 1980, 1991 y 2001.

PARTE III. En porcentaje

Jurisdicción	Total de viviendas ocupadas 2001	Viviendas en %			
		Disponibilidad de agua por cañería dentro de la vivienda	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Sistema de Desagüe	
				Desagüe a cloaca	Desagüe a cámara séptica y pozo ciego
		2001 (3)	2001 (6)	2001 (9)	2001 (11)
TOTAL PAIS	9.712.661	84,6	83,6	48,4	26,7
CENTRO					
Buenos Aires	3.767.381	87,1	85,6	44,5	30,5
24 Partidos del Gran Buenos Aires	2.272.559	85,4	83,2	39,1	34,5
Resto de la Provincia de Buenos Aires	1.494.822	89,6	89,4	52,7	24,5
Ciudad de Buenos Aires	1.008.867	98,3	98,2	98,5	0,5
Córdoba	848.704	89,6	89,6	29,5	54,8
Santa Fe	846.549	87,7	86,9	43,6	25,0
PATAGONIA					
Chubut	110.799	89,8	86,0	69,6	14,0
La Pampa	89.953	93,9	93,9	45,5	36,0
Neuquén	124.104	88,8	88,2	65,8	18,0
Río Negro	148.186	85,8	83,9	53,3	23,9
Santa Cruz	51.855	95,0	92,1	72,1	16,7
Tierra del Fuego	26.640	96,6	94,6	91,5	2,5
NEA					
Chaco	227.550	57,2	55,4	21,6	29,8
Corrientes	216.571	69,3	68,4	45,7	17,2
Entre Ríos	306.333	85,6	85,3	56,5	18,3
Formosa	110.333	47,6	48,7	25,2	27,8
Misiones	223.315	61,0	56,8	12,6	35,9
CUYO					
Mendoza	393.056	87,5	87,2	58,0	20,3
San Juan	140.778	81,9	81,6	22,1	37,3
San Luis	98.759	86,4	87,2	46,3	31,4
NOA					
Catamarca	74.560	77,2	75,7	32,0	36,8
Jujuy	134.401	72,0	67,8	50,4	13,3
La Rioja	65.931	77,4	79,2	40,3	35,2
Mendoza	393.056	87,5	87,2	58,0	20,3
Salta	230.024	68,6	67,2	54,4	11,2
Santiago del Estero	172.967	51,9	51,9	16,5	30,7
Tucumán	295.045	73,1	73,3	40,9	22,1

Fuente:(3) y (6) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro V.
(9) y (11) INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro V4

ANEXO III

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Total de la Provincia. Provincia del Chaco.

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		227.550	117.701	11.912	81.601	16.336
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	94.675	81.473	7.076	5.920	206
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	50.743	24.802	2.304	23.107	530
	3 Tierra o ladrillo suelto	7.714	522	102	4.563	2.527
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	5.444	2.949	758	1.697	40
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	36.777	6.697	1.446	27.757	877
	3 Tierra o ladrillo suelto	21.741	367	185	14.389	6.800
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	524	397	11	108	8
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	1.553	426	26	995	106
	3 Tierra o ladrillo suelto	1.463	19	4	1.001	439
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	10	2	0	3	5
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	439	15	0	160	264
	3 Tierra o ladrillo suelto	6.467	32	0	1.901	4.534

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro VI.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	81.473
INCALMAT II	44.586
INCALMAT III	61.890
INCALMAT IV	39.601
Total	227.550

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Área Urbana. Provincia del Chaco.

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		185.088	106.427	11.316	60.862	6.483
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	89.407	76.949	6.902	5.387	169
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	41.439	20.382	2.128	18.569	360
	3 Tierra o ladrillo suelto	4.073	264	49	2.504	1.256
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	4.918	2.658	734	1.492	34
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	30.153	5.310	1.352	22.922	569
	3 Tierra o ladrillo suelto	10.429	182	116	7.870	2.261
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	452	346	10	91	5
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	1.117	312	22	719	64
	3 Tierra o ladrillo suelto	1.024	15	3	710	296
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	7	1	0	2	4
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	245	7	0	92	146
	3 Tierra o ladrillo suelto	1.824	1	0	504	1.319

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro VI.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	76.949
INCALMAT II	38.114
INCALMAT III	51.222
INCALMAT IV	18.803
Total	185.088

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Área Rural Agrupada. Provincia del Chaco.

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		7.709	3.784	72	2.952	901
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	1.871	1.703	31	121	16
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	2.301	1.355	16	870	60
	3 Tierra o ladrillo suelto	450	30	2	271	147
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	208	146	6	54	2
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	1.524	467	12	982	63
	3 Tierra o ladrillo suelto	987	21	5	559	402
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	17	16	0	1	0
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	75	43	0	27	5
	3 Tierra o ladrillo suelto	53	0	0	29	24
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	1	1	0	0	0
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	10	0	0	1	9
	3 Tierra o ladrillo suelto	212	2	0	37	173

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro V1.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	1.703
INCALMAT II	2.021
INCALMAT III	2.126
INCALMAT IV	1.859
Total	7.709

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Área Rural Agrupada + Área Rural Dispersa. Provincia del Chaco.

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		192.797	110.211	11.388	63.814	7.384
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	91.278	78.652	6.933	5.508	185
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	43.740	21.737	2.144	19.439	420
	3 Tierra o ladrillo suelto	4.523	294	51	2.775	1.403
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	5.126	2.804	740	1.546	36
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	31.677	5.777	1.364	23.904	632
	3 Tierra o ladrillo suelto	11.416	203	121	8.429	2.663
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	469	362	10	92	5
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	1.192	355	22	746	69
	3 Tierra o ladrillo suelto	1.077	15	3	739	320
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	8	2	0	2	4
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	255	7	0	93	155
	3 Tierra o ladrillo suelto	2.036	3	0	541	1.492

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro VI.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	78.652
INCALMAT II	40.135
INCALMAT III	53.348
INCALMAT IV	20.662
Total	192.797

Anexo 3, Cuadro 1 - Viviendas ocupadas por material predominante en los techos según material predominante en pisos y paredes. Año 2001. Área Rural Dispersa. Provincia del Chaco.

Material de las Paredes	Material de los Pisos	Total	Material de los Techos			
			1 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja, chapa de metal u otros con cielorraso	2 Cubierta asfáltica o membrana, baldosa o losa, pizarra o teja sin cielorraso	3 Chapa de metal y otros sin cielorraso, chapa de fibrocemento o plástico con o sin cielorraso	4 Chapa de cartón, caña, tabla o paja con barro, paja sola
Total		34.753	7.490	524	17.787	8.952
1 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe con revestimiento, madera	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	3.397	2.821	143	412	21
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	7.003	3.065	160	3.668	110
	3 Tierra o ladrillo suelto	3.191	228	51	1.788	1.124
2 Ladrillo, piedra, bloque u hormigón, adobe sin revestimiento	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	318	145	18	151	4
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	5.100	920	82	3.853	245
	3 Tierra o ladrillo suelto	10.325	164	64	5.960	4.137
3 Chapa de metal o fibrocemento y otros	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	55	35	1	16	3
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	361	71	4	249	37
	3 Tierra o ladrillo suelto	386	4	1	262	119
4 Chorizo, cartón, palma paja sola o material de desecho	1 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado	2	0	0	1	1
	2 Cemento o ladrillo fijo, otros	184	8	0	67	109
	3 Tierra o ladrillo suelto	4.431	29	0	1.360	3.042

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro VI.

Calidad de los Materiales	
INCALMAT I	2.821
INCALMAT II	4.451
INCALMAT III	8.542
INCALMAT IV	18.939
Total	34.753

Anexo 3 cuadro 2 Viviendas ocupadas según provisión de agua y tenencia de inodoro con descarga de agua por tenencia de cocina con instalación de agua. Año 2001. Provincia del Chaco.

Provisión de agua	Tenencia de Inodoro con Descarga	Total	Cocina con instalación de agua		
			Cocina con pileta e instalación de agua	Cocina con pileta sin instalación de agua	Sin cocina
Total		227.550	117.868	75.296	34.386
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	116.114	106.753	7.387	1.974
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	14.106	6.335	5.989	1.782
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	9.847	2.805	5.913	1.129
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	49.931	1.975	34.820	13.136
Fuera del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	0	0	0	0
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	37.552	0	21.187	16.365
Total Área Urbana		185.088	111.375	51.198	22.515
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	110.725	101.988	6.853	1.884
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	12.849	5.809	5.411	1.629
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	7.946	2.135	4.813	998
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	29.291	1.443	20.230	7.618
Fuera del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	0	0	0	0
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	24.277	0	13.891	10.386
Total Área Rural Agrupada		7.709	2.971	3.472	1.266
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	2.879	2.539	285	55
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	557	224	262	71
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	432	108	295	29
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	2.296	100	1.724	472
Fuera del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	0	0	0	0
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	1.545	0	906	639
Área Rural Dispersa		34.753	3.522	20.626	10.605
Por cañería dentro de la vivienda	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	2.510	2.226	249	35
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	700	302	316	82
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	1.469	562	805	102
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	18.344	432	12.866	5.046
Fuera del terreno	Tiene baño con inodoro con descarga de agua	0	0	0	0
	Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	11.730	0	6.390	5.340

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro V2.

Anexo 3 Cuadro 3 - Viviendas ocupadas según calidad constructiva (INCALMAT e instalaciones internas), por Área Geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco.

Calidad Constructiva		Total Provincia	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total Viviendas		227.550	100,0	185.088	100,0	7.709	100,0	34.753	100,0
S	INCALMAT I con todas las instalaciones internas	71.624	31,5	69.087	37,3	1.301	16,9	1.236	3,6
B	INCALMAT II con todas las instalaciones internas	23.623	10,4	21.882	11,8	988	12,8	753	2,2
	INCALMAT III con todas las instalaciones internas	11.126	4,9	10.688	5,8	230	3,0	208	0,6
I	INCALMAT I, II y III y carece al menos de una de las instalaciones internas	81.576	35,8	64.628	34,9	3.331	43,2	13.617	39,2
	INCALMAT IV con y sin instalaciones internas	39.601	17,4	18.803	10,2	1.859	24,1	18.939	54,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V3

Anexo 3, Cuadro 4- Viviendas ocupadas por tipo de desagüe según procedencia del agua. Año 2001. Provincia del Chaco.

Procedencia del agua	Total	Tipo de desagüe				
		1 Red Pública (Cloaca)	2 Cámara Séptica y pozo ciego	3 Sólo a pozo ciego	4 Hoyo, excavación en la tierra, etc.	5 No corresponde
Total	227.550	49.046	67.741	32.542	4.155	74.066
1 Red Pública (Agua Corriente)	163.592	48.885	54.642	23.684	2.155	34.226
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	4.856	37	1.415	985	98	2.321
3 Otra Procedencia	59.102	124	11.684	7.873	1.902	37.519
Área Urbana	185.088	48.743	62.041	27.368	3.130	43.806
1 Red Pública (Agua Corriente)	155.864	48.609	52.018	22.530	2.023	30.684
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	1.664	32	723	369	25	515
3 Otra Procedencia	27.560	102	9.300	4.469	1.082	12.607
Área Rural agrupada	7.709	259	2.826	1.308	111	3.205
1 Red Pública (Agua Corriente)	4.868	256	2.117	781	66	1.648
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	407	0	141	69	11	186
3 Otra Procedencia	2.434	3	568	458	34	1.371
Área Rural dispersa	34.753	44	2.874	3.866	914	27.055
1 Red Pública (Agua Corriente)	2.860	20	507	373	66	1.894
2 Perforación (con bomba a motor o manual)	2.785	5	551	547	62	1.620
3 Otra Procedencia	29.108	19	1.816	2.946	786	23.541

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros V4.1 y V4.2 INDEC.

Anexo 3, Cuadro 5 - Viviendas ocupadas según calidad de conexión a los servicios (procedencia del agua y tipo de desagüe) por área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco.

Calidad de conexión a servicios		Total Provincia	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%	Área Rural Dispersa	%
Total Viviendas		227.550	100,0	185.088	100,0	7.709	100,0	34.753	100,0
S	Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	48.885	21,5	48.609	26,3	256	3,3	20	0,1
B	Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica	54.642	24,0	52.018	28,1	2.117	27,5	507	1,5
	Tiene agua por perforación y desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica en área rural dispersa.	556	0,2					556	1,6
I	Tiene agua corriente y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC*, en área urbana y rural agrupada	57.732	25,4	55.237	29,8	2.495	32,4		
	Tiene agua corriente o por perforación y desagüe a pozo ciego, hoyo excavación, NC, en área rural dispersa.	4.562	2,0					4.562	13,1
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica.	12.704	5,6	10.157	5,5	712	9,2	1.835	5,3
	No tiene agua corriente en área urbana y rural agrupada ni de perforación en área rural dispersa y tiene desagüe a pozo ciego, hoyo, excavación en la tierra, NC.	48.469	21,3	19.067	10,3	2.129	27,6	27.273	78,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V4 (total)

*NC corresponde sin baño y sin cocina

Anexo 3 cuadro 6 Viviendas ocupadas por calidad constructiva según procedencia de agua y tipo de desagüe. Año 2001. Provincia del Chaco.

Procedencia de agua y tipo de desagüe	Total Viviendas	Calidad constructiva		
		INCALMAT I con todas las instalaciones (S)	INCALMAT II y III con todas las instalaciones (B)	INCALMAT I, II y III con carencias de instalaciones e INCALMAT IV (I)
Total viviendas	227.550	71.624	34.749	121.177
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	48.885	35.943	10.283	2.659
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	55.198	24.574	17.142	13.482
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	123.467	11.107	7.324	105.036
Área Urbana	185.088	69.087	32.570	83.431
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	48.609	35.802	10.191	2.616
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	52.018	23.437	15.974	12.607
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	84.461	9.848	6.405	68.208
Área Rural Agrupada	7.709	1.301	1.218	5.190
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	256	138	87	31
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	2.117	835	792	490
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	5.336	328	339	4.669
Área Rural Dispersa	34.753	1.236	961	32.556
Tiene agua corriente y desagüe a cloaca	20	3	5	12
Tiene agua corriente y desagüe a pozo con cámara séptica o agua de perforación y desagüe a cloacas o agua de perforación y desagüe a pozo con cámara séptica	1.063	302	376	385
No tiene agua corriente o de perforación o no tiene desagüe a cloacas o a pozo con cámara séptica	33.670	931	580	32.159

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros V5.1 y V5.2.

Anexo 3 Cuadro 7 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios. Año 2001. Provincia del Chaco.

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		192.797	100,0	185.088	100,0	7.709	100,0
Consolidación satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	59.280	30,7	58.984	31,9	296	3,8
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos	88.645	46,0	85.244	46,1	3.401	44,1
Subtotal Sin consolidar		44.671	23,2	40.659	22,0	4.012	52,0
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria	2.520	1,3	2.447	1,3	73	0,9
Sin Consolidar	No existe red de agua	16.219	8,4	15.879	8,6	340	4,4
Sin Consolidar	No existe recolección de residuos	18.567	9,6	16.377	8,8	2.190	28,4
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria ni red de agua	742	0,4	742	0,4		
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria ni recolección de residuos	2.991	1,6	2.849	1,5	142	1,8
Sin Consolidar	No existe red de agua ni recolección de residuos	2.663	1,4	1.585	0,9	1.078	14,0
Sin Consolidar	No existe red de agua, ni recolección de residuos ni red de energía eléctrica domiciliaria	969	0,5	780	0,4	189	2,5
N/C	Censados fuera de término	201	0,1	201	0,1		

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V7.

Anexo 3, Cuadro 8 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y existencia de red de gas. Año 2001. Provincia del Chaco.

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		192.797	100,0	185.088	100,0	7.709	100,0
Consolidación satisfactoria	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos con red de gas						
	Existencia de red de cloaca, red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos sin red de gas	59.280	30,7	58.984	31,9	296	3,8
Consolidación Básica	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos con red de gas						
	Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, red de agua y recolección de residuos sin red de gas	88.645	46,0	85.244	46,1	3.401	44,1
Sin Consolidar	No existe red de energía eléctrica domiciliaria o no existe de agua o no existe recolección de residuos con red de gas						
	No existe red de energía eléctrica domiciliaria o no existe de agua o no existe recolección de residuos sin red de gas	44.671	23,2	40.659	22,0	4.012	52,0
N/C	Censados Fuera de Término	201	0,1	201	0,1		

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro V7.

Anexo 3, Cuadro 9 - Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios en la vía pública. Año 2001. Provincia del Chaco.

Consolidación de los servicios en la vía pública	Condiciones	Total Área Urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		192.797	100,0	185.088	100,0	7.709	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, teléfono público, al menos una cuadra pavimentada y transporte público	52.462	27,2	52.052	28,1	410	5,3
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y de transporte público o de una cuadra pavimentada	73.413	38,1	70.518	38,1	2.895	37,6
Sin Consolidar	No existe alumbrado o no existe al menos una cuadra pavimentada o transporte público.	66.721	34,6	62.317	33,7	4.404	57,1
N/C	Censados fuera de término	201	0,1	201	0,1		

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V8.

Anexo 3, Cuadro 10 Viviendas ocupadas por área geográfica según consolidación del área de localización: servicios domiciliarios y en la vía pública. Año 2001. Provincia del Chaco.

Consolidación del área de localización	Condiciones	Total Área Urbana y Rural Agrupada	%	Área Urbana	%	Área Rural Agrupada	%
Total Viviendas		192.797	100,0	185.088	100,0	7.709	100,0
Consolidación Satisfactoria	Existencia de alumbrado público, pavimento, transporte y teléfono público. Existencia de red eléctrica domiciliaria, red de agua, red de cloaca y recolección de residuos.	35.070	18,2	35.019	18,9	51	0,7
Consolidación Básica	Existencia de alumbrado público y existencia de teléfono público o de una cuadra pavimentada. Existencia de red de energía eléctrica domiciliaria, de red de agua y recolección de residuos	76.354	39,6	74.513	40,3	1.841	23,9
Subtotal Sin Consolidar		81.172	42,1	75.355	40,7	5.817	75,5
Sin Consolidar	Por Servicios Domiciliarios	14.451	7,5	13.038	7,0	1.413	18,3
Sin Consolidar	Por Servicios en la Vía Pública	36.501	18,9	34.696	18,7	1.805	23,4
Sin Consolidar	Por ambos	30.220	15,7	27.621	14,9	2.599	33,7
N/C	Censados fuera de término	201	0,1	201	0,1		

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro V9.

Anexo 3 cuadro 11 Viviendas ocupadas por calidad de la vivienda según área geográfica y consolidación de los servicios urbanos en el área de localización. Área Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia del Chaco.

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas en área urbana y rural agrupada	Calidad de la Vivienda	
		Satisfactoria + Básica	Insuficiente
Total	192.797	87.256	105.541
Área Consolidada (S y B)	111.424	70.356	41.068
Área Sin consolidar	81.172	16.755	64.417
En servicios de la Vía Pública	36.501	11.423	25.078
En servicios Domiciliarios	14.451	2.540	11.911
En ambos	30.220	2.792	27.428
No corresponde *	201	145	56
Área Urbana	185.088	85.404	99.684
Área Consolidada (S y B)	109.532	69.590	39.942
Área Sin consolidar	75.355	15.669	59.686
En servicios de la Vía Pública	34.696	10.754	23.942
En servicios Domiciliarios	13.038	2.419	10.619
En ambos	27.621	2.496	25.125
No corresponde *	201	145	56
Área Rural Agrupada	7.709	1.852	5.857
Área Consolidada (S y B)	1.892	766	1.126
Área Sin consolidar	5.817	1.086	4.731
En servicios de la Vía Pública	1.805	669	1.136
En servicios Domiciliarios	1.413	121	1.292
En ambos	2.599	296	2.303
No corresponde *			

Fuente: Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro D1.1 (con servicios).

* Viviendas censadas fuera de término

Anexo 3 Cuadro 12- Viviendas ocupadas y viviendas desocupadas según consolidación del área de localización y área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco.

Área Geográfica y consolidación de los servicios urbanos	Total Viviendas en Área Urbana y Rural Agrupada		1) Viviendas Ocupadas		2) Viviendas Desocupadas	
	(1+2)		N	%	N	%
	N	%				
Total Área Urbana y Rural Agrupada	222.903	100,0	192.797	100,0	30.106	100,0
Consolidación satisfactoria	41.965	18,8	35.070	18,2	6.895	22,9
Consolidación Básica	86.115	38,6	76.354	39,6	9.761	32,4
Sin consolidar	94.616	42,4	81.172	42,1	13.444	44,7
Área Urbana	213.298	100,0	184.887	100,0	28.411	100,0
Consolidación satisfactoria	41.893	19,6	35.019	18,9	6.874	24,2
Consolidación Básica	83.879	39,3	74.513	40,3	9.366	33,0
Sin consolidar	87.526	41,0	75.355	40,8	12.171	42,8
Área Rural Agrupada	9.398	100,0	7.709	100,0	1.689	100,0
Consolidación satisfactoria	72	0,8	51	0,7	21	1,2
Consolidación Básica	2.236	23,8	1.841	23,9	395	23,4
Sin consolidar	7.090	75,4	5.817	75,5	1.273	75,4
N/C (Censados fuera de término)	207	0,1	201	0,1	6	0,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadros VNoE 3 y V9

Anexo 3, cuadro 13 Viviendas ocupadas por calidad constructiva según área geográfica y consolidación de los servicios urbanos en el área de localización. Área Urbana y Rural Agrupada. Año 2001. Provincia del Chaco.

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización del entorno	Total Viviendas en Área urbana y rural agrupada	Calidad Constructiva		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	192.797	70.388	33.788	88.621
Área Consolidada	111.424	54.876	23.195	33.353
Sin consolidar	81.172	15.411	10.536	55.225
En servicios de la Vía Pública	36.501	8.414	6.048	22.039
En servicios Domiciliarios	14.451	3.593	1.879	8.979
En ambos	30.220	3.404	2.609	24.207
No corresponde *	201	101	57	43
Área Urbana	185.088	69.087	32.570	83.431
Área Consolidada	109.532	54.310	22.796	32.426
Sin consolidar	75.355	14.676	9.717	50.962
En servicios de la Vía Pública	34.696	8.056	5.632	21.008
En servicios Domiciliarios	13.038	3.469	1.747	7.822
En ambos	27.621	3.151	2.338	22.132
No corresponde *	201	101	57	43
Área Rural Agrupada	7.709	1.301	1.218	5.190
Área Consolidada	1.892	566	399	927
Sin consolidar	5.817	735	819	4.263
En servicios de la Vía Pública	1.805	358	416	1.031
En servicios Domiciliarios	1.413	124	132	1.157
En ambos	2.599	253	271	2.075
No corresponde *				

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro D1.1 (con servicios).

* Viviendas censadas fuera de término.

ANEXO IV

Anexo 4 Cuadro 1- Hogares por calidad de la vivienda según área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco.

Área Geográfica y calidad de la vivienda	Total Hogares	
	Absolutos	%
Total Provincia	238.100	100,0
Satisfactoria	37.312	15,7
Básica	53.850	22,6
Insuficiente	146.938	61,7
Subtotal Área urbana	192.748	100,0
Satisfactoria	37.154	19,3
Básica	51.394	26,7
Insuficiente	104.200	54,1
Subtotal Área Rural Agrupado	8.025	100,0
Satisfactoria	155	1,9
Básica	1.767	22,0
Insuficiente	6.103	76,0
Subtotal Área Rural Dispersa	37.327	100,0
Satisfactoria	3	0,0
Básica	689	1,8
Insuficiente	36.635	98,1

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales. Cuadros H.9.1 y H.9.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 2- Hogares por personas por cuarto y existencia de cuarto/s adicional/es según área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco.

Área geográfica	Total Hogares	Hogares														
		Hasta 1 persona por cuarto				Más de 1 persona por cuarto hasta 2 personas por cuarto				Más de 2 personas por cuarto						
		Total	c/ cuarto adicional		Total	c/ cuarto adicional		Total	c/ cuarto adicional							
			Si	No		Si	No		Si	No						
Abso-luto	%	Abso-luto	%	Abso-luto	%	Abso-luto	%	Abso-luto	%	Abso-luto	%					
Total Provincia	238.100	113.847	96.538	100,0	17.309	100,0	72.866	54.415	100,0	18.451	100,0	51.387	15.298	100,0	36.089	100,0
Total área urbana	192.748	96.452	84.549	87,6	11.903	68,8	59.820	46.012	84,6	13.808	74,8	36.476	11.405	74,6	25.071	69,5
Total área rural agrupada	8.025	3.095	2.363	2,4	732	4,2	2.620	1.837	3,4	783	4,2	2.310	699	4,6	1.611	4,5
Total área rural dispersa	37.327	14.300	9.626	10,0	4.674	27,0	10.426	6.566	12,1	3.860	20,9	12.601	3.194	20,9	9.407	26,1

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadro H.4.h.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 cuadro 3- Hogares según área geográfica, disponibilidad y forma de uso del baño.
Año 2001. Provincia del Chaco.**

Disponibilidad y forma de uso del baño	Total Hogares	Área Urbana	Área Rural Agrupada	Area Rural Dispersa
Total	238.100	192.748	8.025	37.327
1 Tiene baño con inodoro con descarga de agua	129.992	122.553	3.397	4.042
De uso exclusivo	126.131	118.903	3.309	3.919
De uso compartido	3.861	3.650	88	123
2 Tiene baño con inodoro sin descarga de agua, no tiene inodoro o no tiene baño	108.108	70.195	4.628	33.285

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 4- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según área geográfica.
Año 2001. Provincia del Chaco.**

Calidad de ocupación	Total Hogares		Hogares en Área urbana		Hogares en Área rural agrupada		Hogares en Área rural dispersa	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	238.100	100,0	192.748	100,0	8.025	100,0	37.327	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño)	77.537	32,6	73.315	38,0	1.587	19,8	2.635	7,1
Básica (Más de 1 pers. hasta dos pers. por cuarto y uso exclusivo del baño)	38.441	16,1	36.261	18,8	1.185	14,8	995	2,7
Insuficiente (Más de 2 pers. por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	122.122	51,3	83.172	43,2	5.253	65,5	33.697	90,3

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.h

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

* La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga.

Anexo 4 Cuadro 5. Población por calidad de ocupación de la vivienda según área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco.

Calidad de ocupación	Total Población		Población en Área urbana		Población en Área rural agrupada		Población en Área rural dispersa	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Población	978.727	100,0	779.474	100,0	35.314	100,0	163.939	100,0
Satisfactoria (hasta una persona por cuarto y uso exclusivo del baño)	218.875	22,4	207.289	26,6	4.330	12,3	7.256	4,4
Básica (Más de 1 pers. hasta dos pers. por cuarto y uso exclusivo del baño)	196.289	20,1	185.194	23,8	5.821	16,5	5.274	3,2
Insuficiente (Más de 2 pers. por cuarto o uso no exclusivo del baño*)	563.563	57,6	386.991	49,6	25.163	71,3	151.409	92,4

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.4.h

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

* La categoría insuficiente también incluye los hogares que no tienen baño + los hogares que no tienen inodoro + los hogares que tienen inodoro sin descarga.

Anexo 4 Cuadro 6- Hogares por calidad de ocupación de la vivienda según cantidad de personas en el hogar. Año 2001. Provincia del Chaco

Cantidad de personas en el hogar	Total Hogares		Calidad de ocupación					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	238.100	100,0	77.537	100,0	38.441	100,0	122.122	100,0
Una persona en el hogar	28.489	12,0	13.497	17,4			14.992	12,3
Dos a cuatro personas en el hogar	119.325	50,1	55.889	72,1	13.740	35,7	49.696	40,7
Más de cuatro personas en el hogar	90.286	37,9	8.151	10,5	24.701	64,3	57.434	47,0
Área Urbana	192.748	100,0	73.315	100,0	36.261	100,0	83.172	100,0
Una persona en el hogar	21.934	11,4	12.732	17,4			9.202	11,1
Dos a cuatro personas en el hogar	99.892	51,8	52.866	72,1	12.886	35,5	34.140	41,0
Más de cuatro personas en el hogar	70.922	36,8	7.717	10,5	23.375	64,5	39.830	47,9
Área Rural Agrupada	8.025	100,0	1.587	100,0	1.185	100,0	5.253	100,0
Una persona en el hogar	923	11,5	287	18,1			636	12,1
Dos a cuatro personas en el hogar	3.701	46,1	1.163	73,3	530	44,7	2.008	38,2
Más de cuatro personas en el hogar	3.401	42,4	137	8,6	655	55,3	2.609	49,7
Área Rural Dispersa	37.327	100,0	2.635	100,0	995	100,0	33.697	100,0
Una persona en el hogar	5.632	15,1	478	18,1			5.154	15,3
Dos a cuatro personas en el hogar	15.732	42,1	1.860	70,6	324	32,6	13.548	40,2
Más de cuatro personas en el hogar	15.963	42,8	297	11,3	671	67,4	14.995	44,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.5.h

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 7- Hogares por calidad de la vivienda según calidad de ocupación y área geográfica.
Año 2001. Provincia del Chaco.**

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	238.100	37.312	53.850	146.938
Satisfactoria	77.537	26.747	30.848	19.942
Básica	38.441	9.104	17.316	12.021
Insuficiente	122.122	1.461	5.686	114.975
Área Urbana	192.748	37.154	51.394	104.200
Satisfactoria	73.315	26.696	29.606	17.013
Básica	36.261	9.054	16.498	10.709
Insuficiente	83.172	1.404	5.290	76.478
Área Rural Agrupada	8.025	155	1.767	6.103
Satisfactoria	1.587	49	835	703
Básica	1.185	49	630	506
Insuficiente	5.253	57	302	4.894
Área Rural Dispersa	37.327	3	689	36.635
Satisfactoria	2.635	2	407	2.226
Básica	995	1	188	806
Insuficiente	33.697		94	33.603

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro H9.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 8- Hogares por cohabitación según situación habitacional y área geográfica.
Año 2001. Provincia del Chaco.**

Calidad de la vivienda y de la ocupación	Total Hogares		Hogares que no cohabitan (1 hogar por vivienda)		Hogares que cohabitan (2 o más hogares por vivienda)	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	238.100	100,0	220.169	100,0	17.931	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	84.015	35,3	79.668	36,2	4.347	24,2
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	114.975	48,3	103.654	47,1	11.321	63,1
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	31.963	13,4	31.018	14,1	945	5,3
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	7.147	3,0	5.829	2,6	1.318	7,4
Área urbana	192.748	100,0	179.341	100,0	13.407	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	81.854	42,5	77.581	43,3	4.273	31,9
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	76.478	39,7	69.403	38,7	7.075	52,8
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	27.722	14,4	26.941	15,0	781	5,8
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	6.694	3,5	5.416	3,0	1.278	9,5
Área Rural Agrupada	8.025	100,0	7.531	100,0	494	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	1.563	19,5	1.500	19,9	63	12,8
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	4.894	61,0	4.529	60,1	365	73,9
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	1.209	15,1	1.182	15,7	27	5,5
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	359	4,5	320	4,2	39	7,9
Área Rural Dispersa	37.327	100,0	33.297	100,0	4.030	100,0
Satisfactoria / básica en calidad de la vivienda y de la ocupación	598	1,6	587	1,8	11	0,3
Insuficiente en calidad de la vivienda y de la ocupación	33.603	90,0	29.722	89,3	3.881	96,3
Insuficiente sólo en calidad de la vivienda	3.032	8,1	2.895	8,7	137	3,4
Insuficiente sólo en calidad de la ocupación	94	0,3	93	0,3	1	0,0

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadro H.9.1. Y H.9.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 9- Hogares por calidad de la vivienda y régimen de tenencia. Año 2001. Provincia del Chaco.

Régimen de Tenencia	Hogares							
	Calidad de la vivienda							
	Total Hogares		Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
		%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	238.100	100,0	37.312	100,0	53.850	100,0	146.938	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	160.517	67,4	29.747	79,7	42.321	78,6	88.449	60,2
Propietario de la vivienda solamente	25.009	10,5	199	0,5	2.406	4,5	22.404	15,2
Inquilino	11.970	5,0	3.974	10,7	3.087	5,7	4.909	3,3
Ocupante por préstamo	23.228	9,8	1.543	4,1	3.080	5,7	18.605	12,7
Ocupante por trabajo	6.502	2,7	170	0,5	529	1,0	5.803	3,9
Otra situación	10.874	4,6	1.679	4,5	2.427	4,5	6.768	4,6
Área Urbana	192.748	100,0	37.154	100,0	51.394	100,0	104.200	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	134.979	70,0	29.653	79,8	40.496	78,8	64.830	62,2
Propietario de la vivienda solamente	18.840	9,8	171	0,5	2.191	4,3	16.478	15,8
Inquilino	11.481	6,0	3.952	10,6	2.995	5,8	4.534	4,4
Ocupante por préstamo	16.752	8,7	1.533	4,1	2.968	5,8	12.251	11,8
Ocupante por trabajo	1.371	0,7	167	0,4	369	0,7	835	0,8
Otra situación	9.325	4,8	1.678	4,5	2.375	4,6	5.272	5,1
Área Rural Agrupada	8.025	100,0	155	100,0	1.767	100,0	6.103	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	5.076	63,3	92	59,4	1.349	76,3	3.635	59,6
Propietario de la vivienda solamente	1.305	16,3	28	18,1	169	9,6	1.108	18,2
Inquilino	237	3,0	22	14,2	78	4,4	137	2,2
Ocupante por préstamo	964	12,0	10	6,5	85	4,8	869	14,2
Ocupante por trabajo	195	2,4	3	1,9	48	2,7	144	2,4
Otra situación	248	3,1			38	2,2	210	3,4
Área Rural Dispersa	37.327	100,0	3	100,0	689	100,0	36.635	100,0
Propietario de la vivienda y el terreno	20.462	54,8	2	66,7	476	69,1	19.984	54,5
Propietario de la vivienda solamente	4.864	13,0			46	6,7	4.818	13,2
Inquilino	252	0,7			14	2,0	238	0,6
Ocupante por préstamo	5.512	14,8			27	3,9	5.485	15,0
Ocupante por trabajo	4.936	13,2			112	16,3	4.824	13,2
Otra situación	1.301	3,5	1	33,3	14	2,0	1.286	3,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadros H.10.1 y H.10.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 9.A Hogares por calidad de la vivienda y régimen de tenencia. Año 2001. Provincia del Chaco

Régimen de Tenencia	Hogares							
	Calidad de la vivienda							
	Total Hogares		Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
		%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	238.100		37.312		53.850		146.938	
Propietario de la vivienda y el terreno	160.517	100,0	29.747	18,5	42.321	26,4	88.449	55,1
Propietario de la vivienda solamente	25.009	100,0	199	0,8	2.406	9,6	22.404	89,6
Inquilino	11.970	100,0	3.974	33,2	3.087	25,8	4.909	41,0
Ocupante por préstamo	23.228	100,0	1.543	6,6	3.080	13,3	18.605	80,1
Ocupante por trabajo	6.502	100,0	170	2,6	529	8,1	5.803	89,2
Otra situación	10.874	100,0	1.679	15,4	2.427	22,3	6.768	62,2
Área Urbana	192.748		37.154		51.394		104.200	
Propietario de la vivienda y el terreno	134.979	100,0	29.653	22,0	40.496	30,0	64.830	48,0
Propietario de la vivienda solamente	18.840	100,0	171	0,9	2.191	11,6	16.478	87,5
Inquilino	11.481	100,0	3.952	34,4	2.995	26,1	4.534	39,5
Ocupante por préstamo	16.752	100,0	1.533	9,2	2.968	17,7	12.251	73,1
Ocupante por trabajo	1.371	100,0	167	12,2	369	26,9	835	60,9
Otra situación	9.325	100,0	1.678	18,0	2.375	25,5	5.272	56,5
Área Rural Agrupada	8.025		155		1.767		6.103	
Propietario de la vivienda y el terreno	5.076	100,0	92	1,8	1.349	26,6	3.635	71,6
Propietario de la vivienda solamente	1.305	100,0	28	2,1	169	13,0	1.108	84,9
Inquilino	237	100,0	22	9,3	78	32,9	137	57,8
Ocupante por préstamo	964	100,0	10	1,0	85	8,8	869	90,1
Ocupante por trabajo	195	100,0	3	1,5	48	24,6	144	73,8
Otra situación	248	100,0			38	15,3	210	84,7
Área Rural Dispersa	37.327		3		689		36.635	
Propietario de la vivienda y el terreno	20.462	100,0	2	0,0	476	2,3	19.984	97,7
Propietario de la vivienda solamente	4.864	100,0			46	0,9	4.818	99,1
Inquilino	252	100,0			14	5,6	238	94,4
Ocupante por préstamo	5.512	100,0			27	0,5	5.485	99,5
Ocupante por trabajo	4.936	100,0			112	2,3	4.824	97,7
Otra situación	1.301	100,0	1	0,1	14	1,1	1.286	98,8

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV. Cuadros H.10.1 y H.10.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 10- Hogares por nivel educativo del jefe de hogar según calidad de la vivienda.
Año 2001. Provincia del Chaco.**

Calidad de la vivienda	Total Hogares		Nivel educativo alcanzado por el Jefe de Hogar							
			Primario Incompl / Sin Instrucción		Secundario Incompl. Primario Compl.		Univ. Incompl / Terciario Incompl/ Secundario Comp.		Univ. Compl. /Terciario Compl.	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	238.100	100,0	96.402	100,0	93.704	100,0	32.559	100,0	15.435	100,0
Satisfactoria	37.312	15,7	3.813	4,0	13.442	14,3	12.911	39,7	7.146	46,3
Básica	53.850	22,6	11.765	12,2	25.871	27,6	11.154	34,3	5.060	32,8
Insuficiente	146.938	61,7	80.824	83,8	54.391	58,0	8.494	26,1	3.229	20,9
Área Urbana	192.748	100,0	65.770	100,0	80.772	100,0	31.437	100,0	14.769	100,0
Satisfactoria	37.154	19,3	3.771	5,7	13.364	16,5	12.888	41,0	7.131	48,3
Básica	51.394	26,7	11.071	16,8	24.672	30,5	10.818	34,4	4.833	32,7
Insuficiente	104.200	54,1	50.928	77,4	42.736	52,9	7.731	24,6	2.805	19,0
Área Rural Agrupada	8.025	100,0	3.899	100,0	3.179	100,0	594	100,0	353	100,0
Satisfactoria	155	1,9	41	1,1	77	2,4	23	3,9	14	4,0
Básica	1.767	22,0	470	12,1	870	27,4	260	43,8	167	47,3
Insuficiente	6.103	76,0	3.388	86,9	2.232	70,2	311	52,4	172	48,7
Área Rural Dispersa	37.327	100,0	26.733	100,0	9.753	100,0	528	100,0	313	100,0
Satisfactoria	3	0,0	1	0,0	1	0,0			1	0,3
Básica	689	1,8	224	0,8	329	3,4	76	14,4	60	19,2
Insuficiente	36.635	98,1	26.508	99,2	9.423	96,6	452	85,6	252	80,5

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.15.1 y H.15.2.
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 11- Hogares por condición de ocupación económica del jefe de hogar según calidad de la vivienda según área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco.

Calidad de la vivienda	Total Hogares	Jefes de hogar por condición de ocupación económica			
		Jefes de hogar activos		Jefes de hogar inactivos	
		Absolutos	%	Absolutos	%
Total Provincia	238.100	166.843	100,0	71.257	100,0
Satisfactoria	37.312	26.361	15,8	10.951	15,4
Básica	53.850	37.666	22,6	16.184	22,7
Insuficiente	146.938	102.816	61,6	44.122	61,9
Área urbana	192.748	134.448	100,0	58.300	100,0
Satisfactoria	37.154	26.250	19,5	10.904	18,7
Básica	51.394	35.784	26,6	15.610	26,8
Insuficiente	104.200	72.414	53,9	31.786	54,5
Área Rural Agrupada	8.025	5.248	100,0	2.777	100,0
Satisfactoria	155	108	2,1	47	1,7
Básica	1.767	1.332	25,4	435	15,7
Insuficiente	6.103	3.808	72,6	2.295	82,6
Área Rural Dispersa	37.327	27.147	100,0	10.180	100,0
Satisfactoria	3	3	0,0		
Básica	689	550	2,0	139	1,4
Insuficiente	36.635	26.594	98,0	10.041	98,6

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H.15.1 y H.15.2.
Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Anexo 4 Cuadro 12- Hogares por calidad de la vivienda según presencia de menores de 18 años en el hogar y área geográfica Año 2001. Provincia del Chaco.

Presencia de menores de 18 años en el hogar	Total Hogares		Calidad de la vivienda					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total Hogares	238.100	100,0	37.312	100,0	53.850	100,0	146.938	100,0
Sin presencia de menores	77.526	32,6	15.713	42,1	18.709	34,7	43.104	29,3
Presencia de 1 a 2 menores	89.465	37,6	15.348	41,1	22.459	41,7	51.658	35,2
Presencia de 3 y más menores	71.109	29,9	6.251	16,8	12.682	23,6	52.176	35,5
Área Urbana	192.748	100,0	37.154	100,0	51.394	100,0	104.200	100,0
Sin presencia de menores	62.686	32,5	15.683	42,2	18.007	35,0	28.996	27,8
Presencia de 1 a 2 menores	75.285	39,1	15.279	41,1	21.496	41,8	38.510	37,0
Presencia de 3 y más menores	54.777	28,4	6.192	16,7	11.891	23,1	36.694	35,2
Área Rural Agrupada	8.025	100,0	155	100,0	1.767	100,0	6.103	100,0
Sin presencia de menores	2.129	26,5	28	18,1	449	25,4	1.652	27,1
Presencia de 1 a 2 menores	2.899	36,1	69	44,5	717	40,6	2.113	34,6
Presencia de 3 y más menores	2.997	37,3	58	37,4	601	34,0	2.338	38,3
Área Rural Dispersa	37.327	100,0	3	100,0	689	100,0	36.635	100,0
Sin presencia de menores	12.711	34,1	2	66,7	253	36,7	12.456	34,0
Presencia de 1 a 2 menores	11.281	30,2			246	35,7	11.035	30,1
Presencia de 3 y más menores	13.335	35,7	1	33,3	190	27,6	13.144	35,9

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV. Cuadros H 17.1 y H.17.2

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

**Anexo 4 Cuadro 13- Hogares por calidad de la vivienda según tipo de hogar y presencia de menores.
Año 2001. Provincia del Chaco.**

Tipo de hogar por presencia de menores de 18 años	Total hogares		Calidad de la vivienda					
			Satisfactoria		Básica		Insuficiente	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total hogares	238.100	100,0	37.312	15,7	53.850	22,6	146.938	61,7
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	36.665	100,0	4.886	13,3	7.691	21,0	24.088	65,7
Hogares conyugales completos con presencia de menores	123.543	100,0	16.671	13,5	27.405	22,2	79.467	64,3
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	16.700	100,0	3.709	22,2	4.097	24,5	8.894	53,3
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	32.514	100,0	7.356	22,6	9.387	28,9	15.771	48,5
Hogares unipersonales con presencia de menores	366	100,0	42	11,5	45	12,3	279	76,2
Hogares unipersonales sin presencia de menores	28.312	100,0	4.648	16,4	5.225	18,5	18.439	65,1
Área Urbana	192.748	100,0	37.154	19,3	51.394	26,7	104.200	54,1
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	30.884	100,0	4.864	15,7	7.363	23,8	18.657	60,4
Hogares conyugales completos con presencia de menores	98.883	100,0	16.565	16,8	25.982	26,3	56.336	57,0
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	13.646	100,0	3.704	27,1	3.982	29,2	5.960	43,7
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	27.222	100,0	7.337	27,0	9.029	33,2	10.856	39,9
Hogares unipersonales con presencia de menores	295	100,0	42	14,2	42	14,2	211	71,5
Hogares unipersonales sin presencia de menores	21.818	100,0	4.642	21,3	4.996	22,9	12.180	55,8
Área Rural Agrupada	8.025	100,0	155	1,9	1.767	22,0	6.103	76,0
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	1.358	100,0	22	1,6	264	19,4	1.072	78,9
Hogares conyugales completos con presencia de menores	4.523	100,0	105	2,3	1.051	23,2	3.367	74,4
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	408	100,0	5	1,2	80	19,6	323	79,2
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	812	100,0	17	2,1	230	28,3	565	69,6
Hogares unipersonales con presencia de menores	15	100,0			3	20,0	12	80,0
Hogares unipersonales sin presencia de menores	909	100,0	6	0,7	139	15,3	764	84,0
Área Rural Dispersa	37.327	100,0	3	0,0	689	1,8	36.635	98,1
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales con presencia de menores	4.423	100,0			64	1,4	4.359	98,6
Hogares conyugales completos con presencia de menores	20.137	100,0	1	0,0	372	1,8	19.764	98,1
Hogares conyugales monoparentales y no conyugales sin presencia de menores	2.646	100,0			35	1,3	2.611	98,7
Hogares conyugales completos sin presencia de menores	4.480	100,0	2	0,0	128	2,9	4.350	97,1
Hogares unipersonales con presencia de menores	56	100,0					56	100,0
Hogares unipersonales sin presencia de menores	5.585	100,0			90	1,6	5.495	98,4

Fuente: Proyecto "IAIVA". IESCT. UNQ. Elaboración propia, Censo 2001, INDEC, Tabulados Especiales. Cuadro H.17.1 y H.17.2.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

Nota: para la clasificación de los hogares por tipo se tomó la categorización que realizó el INDEC en el Cuadro 5.5 Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2001 publicado en la página web.

- se denomina hogar conyugal al hogar integrado por un núcleo conyugal (NC) primario con o sin la presencia de otros miembros.

- Núcleo conyugal es una familia exclusivamente formada en alguna de las siguientes formas: a) Una pareja (legal o consensual) sola, es decir sin hijos, b) Una pareja con hijos, c) Un progenitor (padre o madre) con hijos

- Núcleo conyugal primario es el núcleo conyugal que contiene al jefe/a del hogar

- Hogar conyugal de familia completa: están presentes ambos cónyuges.

- Hogar conyugal de familia monoparental: falta uno de los cónyuges.

- Se denomina hogar no conyugal a aquél que no está constituido por un núcleo conyugal primario. Puede estar constituido por a) sólo parientes no nucleares, b) sólo no parientes ó, c) parientes no nucleares y no parientes.

Anexo 4 Cuadro 14 - Hogares que cohabitan por calidad de la vivienda según área geográfica y calidad de ocupación. Año 2001. Provincia del Chaco.

Calidad de la ocupación	Total	Calidad de la vivienda		
		Satisfactoria	Básica	Insuficiente
Total	17.931	2.347	3.318	12.266
Satisfactoria	3.483	1.433	1.484	566
Básica	1.809	546	884	379
Insuficiente	12.639	368	950	11.321
Área Urbana	13.407	2.327	3.224	7.856
Satisfactoria	3.333	1.426	1.455	452
Básica	1.721	540	852	329
Insuficiente	8.353	361	917	7.075
Área Rural Agrupada	494	20	82	392
Satisfactoria	45	7	23	15
Básica	45	6	27	12
Insuficiente	404	7	32	365
Área Rural Dispersa	4.030		12	4.018
Satisfactoria	105		6	99
Básica	43		5	38
Insuficiente	3.882		1	3.881

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV Cuadro H9.

Nota: Se excluyen hogares censados en la calle.

ANEXO V

Anexo 5 Cuadro 1- Déficit Cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según área geográfica y calidad de las instalaciones. Año 2001. Provincia del Chaco.

Instalaciones	Calidad de los materiales			
	Total de viviendas deficitarias recuperables	INCALMAT I	INCALMAT II	INCALMAT III
Total	81.576	9.849	20.963	50.764
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	22.034	4.289	6.809	10.936
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	59.542	5.560	14.154	39.828
Área Urbana	64.628	7.862	16.232	40.534
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	20.393	3.921	6.208	10.264
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	44.235	3.941	10.024	30.270
Área Rural Agrupada	3.331	402	1.033	1.896
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	785	136	302	347
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	2.546	266	731	1.549
Área Rural Dispersa	13.617	1.585	3.698	8.334
1) Con cañerías dentro de la vivienda y carencia de baño con inodoro con descarga de agua o cocina con pileta e instalación de agua.	856	232	299	325
2) Carencia de cañerías dentro de la vivienda	12.761	1.353	3.399	8.009

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D1.2.

Anexo 5, Cuadro 2: Viviendas ocupadas por conexión a servicios e instalaciones internas según indicador de calidad de los materiales y área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco.

Indicador Calidad de Materiales	Total	Conexión a servicios-urbano y rural-					
		1 Con agua de red (urbano y rural agrupado) o perforación (rural disperso) y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red (Urbano y Rural Agrupado) o de perforación (rural) o sin cloaca o sin pozo con cámara séptica		
		Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
		1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua
Total Provincia	227.550	88.181	8.919	6.983	18.572	14.548	90.347
1 INCALMAT I	81.473	60.517	1.912	979	11.107	2.377	4.581
2 IINCALMAT II	44.586	18.871	3.055	1.857	4.752	3.754	12.297
3 INCALMAT III	61.890	8.554	3.732	3.688	2.572	7.204	36.140
4 INCALMAT IV	39.601	239	220	459	141	1.213	37.329
Subtotal Área Urbana	185.088	85.619	8.538	6.470	16.369	13.048	55.044
1 INCALMAT I	76.949	59.239	1.830	903	9.848	2.091	3.038
2 IINCALMAT II	38.114	17.829	2.915	1.693	4.053	3.293	8.331
3 INCALMAT III	51.222	8.336	3.598	3.476	2.352	6.666	26.794
4 INCALMAT IV	18.803	215	195	398	116	998	16.881
Subtotal Área Rural Agrupada	7.709	1.865	271	237	674	626	4.036
1 INCALMAT I	1.703	973	56	27	328	80	239
2 IINCALMAT II	2.021	722	105	65	266	197	666
3 INCALMAT III	2.126	157	95	112	73	252	1.437
4 INCALMAT IV	1.859	13	15	33	7	97	1.694
Subtotal Área Rural Dispersa	34.753	697	110	276	1.529	874	31.267
1 INCALMAT I	2.821	305	26	49	931	206	1.304
2 IINCALMAT II	4.451	320	35	99	433	264	3.300
3 INCALMAT III	8.542	61	39	100	147	286	7.909
4 INCALMAT IV	18.939	11	10	28	18	118	18.754

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro D.1.2

Anexo 5 cuadro 3- Déficit cualitativo: Viviendas deficitarias recuperables por calidad de los materiales según área geográfica y nivel de consolidación de los servicios urbanos. Año 2001. Provincia del Chaco.

Consolidación de los servicios urbanos en el área de localización	Total Viviendas deficitarias recuperables en Área Urbana y Rural Agrupada	Viviendas deficitarias recuperables		
		INCALMAT I con carencia en instalaciones	INCALMAT II con carencia en instalaciones	INCALMAT III con carencia en instalaciones
Total	67.959	8.264	17.265	42.430
Área Consolidada	28.545	4.423	7.385	16.737
Subtotal Área sin consolidar	39.377	3.832	9.864	25.681
En servicios de la Vía Pública	16.710	1.442	3.974	11.294
En servicios Domiciliarios	6.588	907	1.863	3.818
En ambos	16.079	1.483	4.027	10.569
No corresponde *	37	9	16	12
Área Urbana	64.628	7.862	16.232	40.534
Área Consolidada	27.907	4.338	7.193	16.376
Subtotal Área sin consolidar	36.684	3.515	9.023	24.146
En servicios de la Vía Pública	16.035	1.395	3.747	10.893
En servicios Domiciliarios	5.812	825	1.608	3.379
En ambos	14.837	1.295	3.668	9.874
No corresponde *	37	9	16	12
Área Rural Agrupada	3.331	402	1.033	1.896
Área Consolidada	638	85	192	361
Subtotal Área sin consolidar	2.693	317	841	1.535
En servicios de la Vía Pública	675	47	227	401
En servicios Domiciliarios	776	82	255	439
En ambos	1.242	188	359	695
No corresponde *				

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro D.1.1.

*Corresponden a las viviendas "resto de deficitarias" del cuadro D1.1 (censadas fuera de término).

Anexo 5, cuadro 4: Viviendas ocupadas por conexión a servicios -urbano- e instalaciones internas según calidad de los servicios urbanos, indicador de calidad de los materiales y área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco.

Calidad de los Servicios Urbanos/ Indicador Calidad de Materiales		Total	Conexión a servicios-urbano-					
			1 Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica		
			Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
			1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua
Total Área Urbana y Rural Agrupada		192.797	87.484	8.809	6.707	17.043	13.674	59.080
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	59.299	50.583	1.446	645	4.293	1.237	1.095
	2 INCALMAT II	22.952	13.532	1.861	1.057	2.035	1.688	2.779
	3 INCALMAT III	24.365	6.241	2.363	2.150	1.387	3.464	8.760
	4 INCALMAT IV	4.808	156	118	177	63	433	3.861
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	9.856	6.785	296	190	1.629	399	557
	2 INCALMAT II	8.182	3.295	728	395	913	890	1.961
	3 INCALMAT III	13.134	1.343	749	745	497	1.858	7.942
	4 INCALMAT IV	5.329	39	43	119	29	325	4.774
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	4.500	1.416	70	35	2.177	256	546
	2 INCALMAT II	3.136	754	195	126	519	338	1.204
	3 INCALMAT III	4.424	370	267	266	236	614	2.671
	4 INCALMAT IV	2.391	16	21	55	14	125	2.160
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	4.887	1.337	73	57	2.067	275	1.078
	2 INCALMAT II	5.805	928	235	178	850	572	3.042
	3 INCALMAT III	11.400	527	314	424	304	978	8.853
	4 INCALMAT IV	8.128	17	27	80	17	211	7.776
5 No corresponde	1 INCALMAT I	110	91	1	3	10	4	1
	2 INCALMAT II	60	42	1	2	2	2	11
	3 INCALMAT III	25	12		3	1	4	5
	4 INCALMAT IV	6		1			1	4
Subtotal Área Urbana		185.088	85.619	8.538	6.470	16.369	13.048	55.044
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	58.648	50.120	1.425	634	4.190	1.222	1.057
	2 INCALMAT II	22.443	13.292	1.828	1.049	1.958	1.641	2.675
	3 INCALMAT III	23.922	6.178	2.334	2.117	1.368	3.410	8.515
	4 INCALMAT IV	4.519	154	115	173	62	414	3.601

Continúa en la página siguiente

Viene de la página anterior

Calidad de los Servicios Urbanos/Indicador Calidad de Materiales	Total	Conexión a servicios-urbano-					
		1 Con agua de red y desagüe a cloaca o a pozo con cámara séptica.			2 Sin agua de red o sin desagüe a cloaca o pozo con cámara séptica		
		Instalaciones Internas			Instalaciones Internas		
		1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua	1 Con agua por cañería dentro de la vivienda, con inodoro con descarga de agua y cocina con instalación de agua	2 Con agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalaciones de agua.	3 Sin agua por cañería dentro de la vivienda y cualquier combinación de tenencia de inodoro con descarga de agua y tenencia de cocina con instalación de agua

2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	9.451	6.476	284	183	1.580	390	538
	2 INCALMAT II	7.608	2.992	697	371	869	844	1.835
	3 INCALMAT III	12.664	1.286	701	704	485	1.801	7.687
	4 INCALMAT IV	4.973	37	38	110	25	299	4.464
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	4.294	1.353	61	32	2.116	234	498
	2 INCALMAT II	2.782	709	177	113	465	299	1.019
	3 INCALMAT III	3.952	357	259	249	216	546	2.325
	4 INCALMAT IV	2.010	15	19	44	14	102	1.816
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	4.446	1.199	59	51	1.952	241	944
	2 INCALMAT II	5.221	794	212	158	759	507	2.791
	3 INCALMAT III	10.659	503	304	403	282	905	8.262
	4 INCALMAT IV	7.295	9	22	71	15	182	6.996
5 No corresponde	1 INCALMAT I	110	91	1	3	10	4	1
	2 INCALMAT II	60	42	1	2	2	2	11
	3 INCALMAT III	25	12		3	1	4	5
	4 INCALMAT IV	6		1			1	4
Subtotal Área Rural Agrupada		7.709	1.865	271	237	674	626	4.036
1 Área Consolidada	1 INCALMAT I	651	463	21	11	103	15	38
	2 INCALMAT II	509	240	33	8	77	47	104
	3 INCALMAT III	443	63	29	33	19	54	245
	4 INCALMAT IV	289	2	3	4	1	19	260
2 Área sin consolidar en servicios de la vía pública	1 INCALMAT I	405	309	12	7	49	9	19
	2 INCALMAT II	574	303	31	24	44	46	126
	3 INCALMAT III	470	57	48	41	12	57	255
	4 INCALMAT IV	356	2	5	9	4	26	310
3 Área sin consolidar en servicios domiciliarios.	1 INCALMAT I	206	63	9	3	61	22	48
	2 INCALMAT II	354	45	18	13	54	39	185
	3 INCALMAT III	472	13	8	17	20	68	346
	4 INCALMAT IV	381	1	2	11		23	344
4 Área sin consolidar en ambos	1 INCALMAT I	441	138	14	6	115	34	134
	2 INCALMAT II	584	134	23	20	91	65	251
	3 INCALMAT III	741	24	10	21	22	73	591
	4 INCALMAT IV	833	8	5	9	2	29	780
5 No corresponde	1 INCALMAT I							
	2 INCALMAT II							
	3 INCALMAT III							
	4 INCALMAT IV							

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda, año 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto "Indicadores y Aplicación de la información sobre vivienda en Argentina", Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Tabulados Especiales, Cuadro D1.1 (con servicios)

Anexo 5, cuadro 5 Necesidades de viviendas nuevas. Año 2001. Provincia del Chaco.

Área geográfica	Total Hogares (1)	Total hogares en viviendas irrecuperables (2)	Hogares en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (3=1-2)	Viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (4)	Necesidades de nuevas viviendas para hogares que cohabitan en viviendas no deficitarias y deficitarias recuperables (5=3-4)	Total de necesidades de vivienda (6=2+5)
Total Provincia	236.490	41.212	195.278	186.383	8.895	50.107
Área Urbana	191.203	19.231	171.972	164.778	7.194	26.425
Área Rural Agrupada	7.971	1.905	6.066	5.799	267	2.172
Área Rural Dispersa	37.316	20.076	17.240	15.806	1.434	21.510

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadros D5v y D5h.

Anexo 5, Cuadro 6: Hogares por cohabitación de hogares y tipo de vivienda agrupada según área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco.

Tipo de déficit de la Vivienda -Urbano-	Total	Cohabitación de Hogares/Tipo de Vivienda Agrupada								
		1- Hogares que no comparten la Vivienda					2- Hogares que comparten la Vivienda			
		Total	Inquilinato	Pensión/ Hotel	Resto de Viviendas	NC	Total	Inquilinato	Pensión/ Hotel	Resto de viviendas
Total Provincia	238.100	220.169	1.485	116	218.568	17.931	6	3	17.922	
Área Urbana	192.748	179.341	1.425	111	177.805	13.407	6	3	13.398	
Área Rural Agrupada	8.025	7.531	51	3	7.477	494			494	
Área Rural Dispersa	37.327	33.297	9	2	33.286	4.030			4.030	

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadros D3.1 y D3.2

Anexo 5, cuadro 7: Hogares por régimen de tenencia de la vivienda según existencia de gas, uso de red de gas y área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco.

Existencia de Red de gas/ Uso de Gas de Red	Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
		1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada	200.773	140.055	20.145	11.718	17.716	1.566	9.573
1 Si	1 Usa gas de red						
	2 No usa gas de red						
	N/C No corresponde						
2 No	1 Usa gas de red						
	2 No usa gas de red	200.572	139.905	20.140	11.693	17.701	1.562
	N/C No corresponde						
3 No corresponde	1 Usa gas de red						
	2 No usa gas de red	201	150	5	25	15	4
	N/C No corresponde						
Subtotal Área Urbana	192.748	134.979	18.840	11.481	16.752	1.371	9.325
1 Si	1 Usa gas de red						
	2 No usa gas de red						
	N/C No corresponde						
2 No	1 Usa gas de red						
	2 No usa gas de red	192.547	134.829	18.835	11.456	16.737	1.367
	N/C No corresponde						
3 No corresponde	1 Usa gas de red						
	2 No usa gas de red	201	150	5	25	15	4
	N/C No corresponde						
Subtotal Área Rural Agrupada	8.025	5.076	1.305	237	964	195	248
1 Si	1 Usa gas de red						
	2 No usa gas de red						
	N/C No corresponde						
2 No	1 Usa gas de red						
	2 No usa gas de red	8.025	5076	1305	237	964	195
	N/C No corresponde						
3 No corresponde	1 Usa gas de red						
	2 No usa gas de red						
	N/C No corresponde						

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H11.

Anexo 5, cuadro 8: Hogares por régimen de tenencia según existencia de red de agua, uso de agua corriente y área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco.

Existencia de Red de agua/Uso de Agua Corriente		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada		200.773	140.055	20.145	11.718	17.716	1.566	9.573
1 Si	1 Usa agua corriente	165.997	115.753	16.807	10.175	13.571	1.111	8.580
	2 No usa agua corriente	12.981	8.859	1.244	601	1.616	187	474
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	1.133	803	140	23	130	21	16
	2 No usa agua corriente	20.461	14.490	1.949	894	2.384	243	501
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente	169	130	4	23	8	2	2
	2 No usa agua corriente	32	20	1	2	7	2	
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		192.748	134.979	18.840	11.481	16.752	1.371	9.325
1 Si	1 Usa agua corriente	161.046	112.612	15.931	10.005	13.034	1.000	8.464
	2 No usa agua corriente	11.603	7.964	1.054	555	1.437	161	432
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	1.019	716	134	23	113	20	13
	2 No usa agua corriente	18.879	13.537	1.716	873	2.153	186	414
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente	169	130	4	23	8	2	2
	2 No usa agua corriente	32	20	1	2	7	2	
	N/C No corresponde							
Subtotal Área rural Agrupada		8.025	5.076	1.305	237	964	195	248
1 Si	1 Usa agua corriente	4.951	3.141	876	170	537	111	116
	2 No usa agua corriente	1.378	895	190	46	179	26	42
	N/C No corresponde							
2 No	1 Usa agua corriente	114	87	6		17	1	3
	2 No usa agua corriente	1.582	953	233	21	231	57	87
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Usa agua corriente							
	2 No usa agua corriente							
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H12.

Anexo 5, cuadro 9: Hogares por régimen de tenencia según existencia de red de cloaca en el segmento, servicio sanitario y área geográfica. Año 2001. Provincia del Chaco.

Existencia de Red de Cloaca/Servicio Sanitario		Total	Régimen de Tenencia de la Vivienda					
			1 Propietario de la vivienda y del terreno	2 Propietario de la vivienda solamente.	3 Inquilino	4 Ocupante por préstamo	5 Ocupante por trabajo	6 Otra situación
Total Área Urbana y Rural Agrupada		200.773	140.055	20.145	11.718	17.716	1.566	9.573
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	47.005	37.071	489	4.811	2.066	201	2.367
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	17.080	11.453	1.278	1.301	1.893	137	1.018
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	2.678	2.060	101	208	160	41	108
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	133.809	89.321	18.272	5.373	13.582	1.183	6.078
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	129	104		19	2	2	2
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	72	46	5	6	13	2	
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Urbana		192.748	134.979	18.840	11.481	16.752	1.371	9.325
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	46.827	36.942	455	4.804	2.062	197	2.367
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	16.765	11.222	1.264	1.291	1.854	122	1.012
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	2.594	2.016	94	189	149	40	106
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	126.361	84.649	17.022	5.172	12.672	1.008	5.838
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	129	104		19	2	2	2
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	72	46	5	6	13	2	
	N/C No corresponde							
Subtotal Área Rural Agrupada		8.025	5.076	1.305	237	964	195	248
1 Si	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	178	129	34	7	4	4	
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	315	231	14	10	39	15	6
	N/C No corresponde							
2 No	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	84	44	7	19	11	1	2
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca	7.448	4.672	1.250	201	910	175	240
	N/C No corresponde							
3 No corresponde	1 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca							
	2 Con inodoro con descarga de agua con desagüe a cloaca							
	N/C No corresponde							

Fuente: INDEC, Censo 2001. Tabulados Especiales. Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV, Cuadro H13.

Anexo 5, cuadro 10. Hogares por hacinamiento por cuarto según calidad constructiva de la vivienda y área urbano-rural. Año 2001. Provincia del Chaco.

Calidad constructiva de la Vivienda	Total Hogares	Sin hacinamiento			Con Hacinamiento
		Subtotal hogares sin hacinamiento	Hasta 1 persona por cuarto	De 1.01 a 2 personas por cuarto	Más de 2 personas por cuarto
Total	238.100	186.713	113.847	72.866	51.387
Satisfactoria	74.608	72.316	52.726	19.590	2.292
Básica	34.886	30.317	17.518	12.799	4.569
Subtotal Insuficiente	128.606	84.080	43.603	40.477	44.526
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	85.959	62.001	32.275	29.726	23.958
INCALMAT IV con o sin instalaciones	42.647	22.079	11.328	10.751	20.568
Área urbana	192.748	156.272	96.452	59.820	36.476
Satisfactoria	72.015	69.893	50.974	18.919	2.122
Básica	32.678	28.475	16.440	12.035	4.203
Subtotal Insuficiente	88.055	57.904	29.038	28.866	30.151
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	68.023	48.304	24.206	24.098	19.719
INCALMAT IV con o sin instalaciones	20.032	9.600	4.832	4.768	10.432
Área Rural Agrupada	8.025	5.715	3.095	2.620	2.310
Satisfactoria	1.337	1.204	775	429	133
Básica	1.250	995	502	493	255
Subtotal Insuficiente	5.438	3.516	1.818	1.698	1.922
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	3.493	2.498	1.280	1.218	995
INCALMAT IV con o sin instalaciones	1.945	1.018	538	480	927
Área Rural Dispersa	37.327	24.726	14.300	10.426	12.601
Satisfactoria	1.256	1.219	977	242	37
Básica	958	847	576	271	111
Subtotal Insuficiente	35.113	22.660	12.747	9.913	12.453
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	14.443	11.199	6.789	4.410	3.244
INCALMAT IV con o sin instalaciones	20.670	11.461	5.958	5.503	9.209

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ, SSDUV

Anexo 5, Cuadro 11. Hogares por régimen de tenencia según área geográfica y calidad constructiva por área urbano-rural. Provincia del Chaco.

Calidad constructiva de la Vivienda	Total Hogares	Régimen de Tenencia					
		Propietario de la vivienda y el terreno	Propietario de la vivienda solamente	Inquilino	Ocupante por préstamo	Ocupante por trabajo)	Otra situación
Total	238.100	160.517	25.009	11.970	23.228	6.502	10.874
Satisfactoria	74.608	60.188	1.208	6.135	3.388	695	2.994
Básica	34.886	26.525	2.293	1.794	2.184	379	1.711
Subtotal Insuficiente	128.606	73.804	21.508	4.041	17.656	5.428	6.169
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	85.959	52.165	11.832	3.763	11.471	3.198	3.530
INCALMAT IV con o sin instalaciones	42.647	21.639	9.676	278	6.185	2.230	2.639
Área Urbana	192.748	134.979	18.840	11.481	16.752	1.371	9.325
Satisfactoria	72.015	58.205	1.099	6.037	3.258	481	2.935
Básica	32.678	24.916	2.082	1.735	2.062	214	1.669
Subtotal Insuficiente	88.055	51.858	15.659	3.709	11.432	676	4.721
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	68.023	41.788	10.376	3.515	8.738	527	3.079
INCALMAT IV con o sin instalaciones	20.032	10.070	5.283	194	2.694	149	1.642
Área Rural Agrupada	8.025	5.076	1.305	237	964	195	248
Satisfactoria	1.337	1.011	94	77	-	52	37
Básica	1.250	932	-	45	65	-	28
Subtotal Insuficiente	5.438	3.133	-	115	833	118	183
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	3.493	2.105	-	99	574	98	124
INCALMAT IV con o sin instalaciones	1.945	1.028	-	16	259	20	59
Área Rural Dispersa	37.327	20.462	4.864	252	5.512	4.936	1.301
Satisfactoria	1.256	972	15	21	64	162	22
Básica	958	677	56	14	57	140	14
Subtotal Insuficiente	35.113	18.813	4.793	217	5.391	4.634	1.265
INCALMAT I -II y III sin instalaciones	14.443	8.272	963	149	2.159	2.573	327
INCALMAT IV con o sin instalaciones	20.670	10.541	3.830	68	3.232	2.061	938

Fuente: INDEC, Censo 2001. Base de datos versión 1.2 Elaboración: Proyecto IAIVA, IESCT, UNQ. SSDUV